

**СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
результатов ВПР в 4-х классах
общеобразовательных организаций
Ростовской области
(2026 г.)**

Содержание

Условные сокращения и обозначения.....	3
Начальное общее образование.....	4
1. Русский язык.....	4
1.1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2024 – 2026 гг.).....	4
1.2. Анализ выполнения заданий.....	5
1.3. Достижение планируемых результатов.....	22
1.4. Статистика по отметкам.....	24
1.5. Адресные рекомендации.....	28
2. Математика.....	29
2.1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2024 – 2026 гг.).....	29
2.2. Анализ выполнения заданий.....	29
2.3. Достижение планируемых результатов.....	45
2.4. Статистика по отметкам.....	48
2.5. Адресные рекомендации.....	52
3. Окружающий мир.....	54
3.1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2024 – 2026 гг.).....	54
3.2. Анализ выполнения заданий.....	54
3.3. Достижение планируемых результатов.....	67
3.4. Статистика по отметкам.....	71
3.5. Адресные рекомендации.....	75
4. Литературное чтение.....	76
4.1. Сравнительные результаты участников ВПР за два года (2025 – 2026 гг.).....	76
4.2. Анализ выполнения заданий.....	76
4.3. Достижение планируемых результатов.....	95
4.4. Статистика по отметкам.....	97
4.5. Адресные рекомендации.....	101

Условные сокращения и обозначения

ВПР	Всероссийская проверочная работа
КИМ	Контрольные измерительные материалы
МО	Муниципальное образование
ОО	Образовательная организация
УУД	Универсальные учебные действия
ФГОС НОО	Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования
ФГОС ООО	Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования
ФГОС СОО	Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования

Начальное общее образование

Проведение ВПР в 4-х классах направлено оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся, завершающих начальное общее образование в соответствии с требованиями ФГОС и ФОП.

1. Русский язык

В ВПР по русскому языку в апреле – мае 2026 года приняли участие 45 351 обучающихся 4-х классов Ростовской области. С заданиями ВПР справились 44 721 участников, что составило 94,2%.

1.1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2024 – 2026 гг.)

Таблица 1

Количество участников по Ростовской области	2024 год		2025 год		2026 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	44 706	—	46 803	—	45 351	—
Количество обучающихся, получивших «2»	2 435	5,4	2 537	5,4	2 630	5,8
Количество обучающихся, получивших «3»	14 572	32,6	16 559	35,4	15 601	34,4
Количество обучающихся, получивших «4»	19 715	44,2	19 629	41,9	19 093	42,1
Количество обучающихся, получивших «5»	7 984	17,8	8 078	17,3	8 027	17,7
Успеваемость	42 271	94,5	44 266	94,6	42 721	94,2
Качество обученности	27 699	62,0	27 707	59,1	27 120	59,8

Данные результаты показали, что качество обученности (совокупность «4» и «5») в регионе в 2026 снизилось на 0,7% процентных пункта, а доля неудовлетворительных оценок сохраняется в интервале 5,4 – 5,8%.

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Задания 3, 4, 5, 6, 12 предполагают запись развернутого ответа, задания 2, 7, 8, 9–11 – в виде слова (сочетания слов), задание 1 – постановку ударения в приведенных словах.

Из всех заданий работы только 9 и 10 являются заданиями повышенного уровня сложности. Остальные задания относятся к базовому уровню.

1.2. Анализ выполнения заданий

Каждое из 12 заданий направлено на определение уровня сформированности у обучающихся конкретных умений и действий в рамках критериев, представленных в ВПР.

Задание 1 направлено на проверку умения устанавливать принадлежность слова к определенной части речи (в объеме изученного) по комплексу освоенных грамматических признаков, проводить звуко-буквенный разбор слов (в соответствии с предложенным в учебнике алгоритмом).

Анализируя результаты выполнения задания 1, представленные на Рисунке 1, можно сделать следующие выводы о том, что 78,8% обучающихся овладели умением устанавливать принадлежность слова к определенной части речи (в объеме изученного) по комплексу освоенных грамматических признаков, проводить звуко-буквенный разбор слов (в соответствии с предложенным в учебнике алгоритмом).

Необходимо отметить наиболее высокий уровень выполнения задания в городе Азове – 84,2%; районах: Боковском – 87,9%, Красносулинском – 82,1%, Мясниковском – 83,6%, Ремонтненском – 84,8%, Советском (с) – 83,9%.

Однако у 36,6% обучающихся Куйбышевского района выполнение данного задания вызвало затруднения.

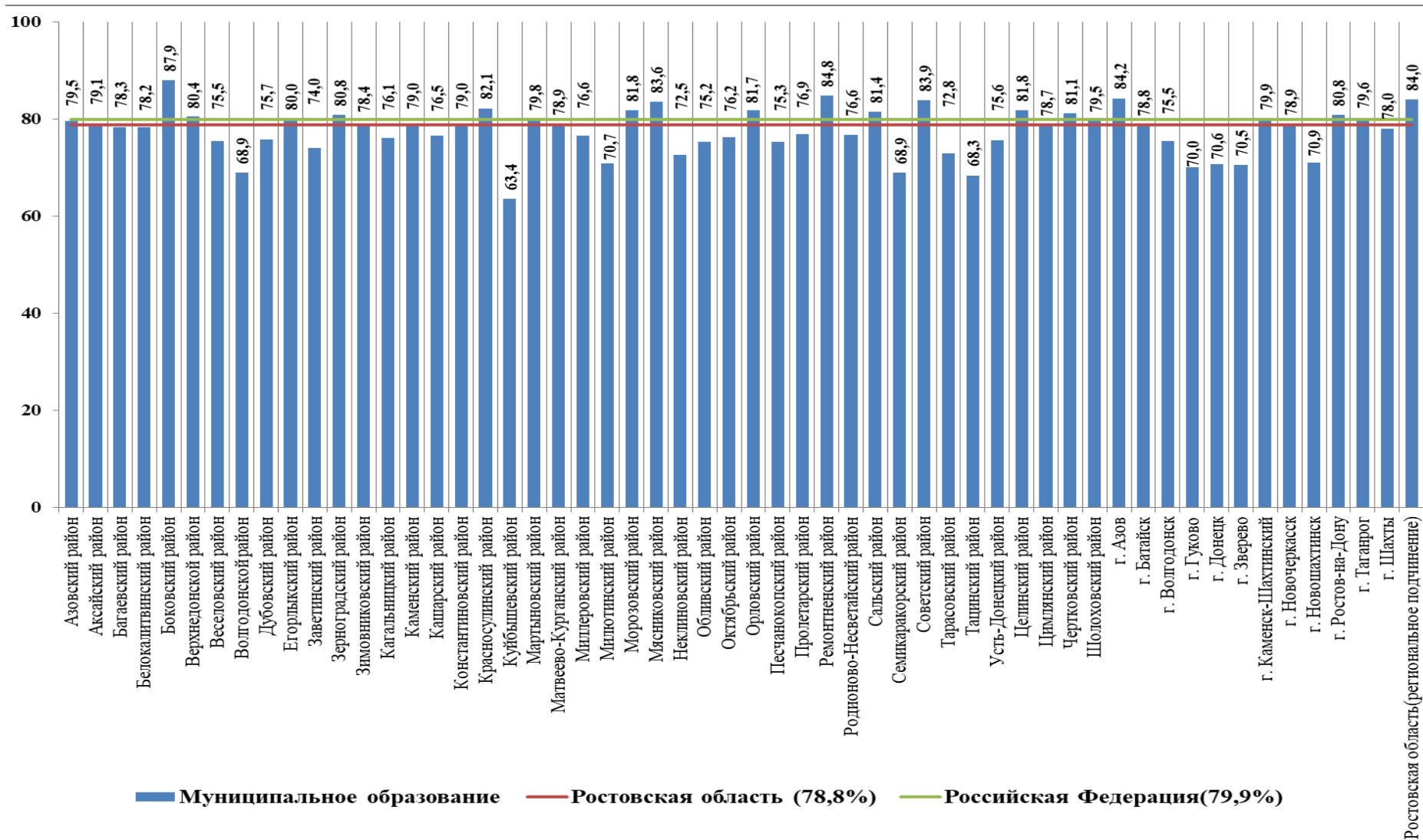


Рисунок 1 – Распределение среднего процента выполнения задания 1
в разрезе муниципальных образований

Задание 2 проверяет умение проводить звуко-буквенный (фонетический) анализ слов, характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие.

Задание 3 проверяет предметные коммуникативные умения определять тему и основную мысль текста, формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия).

Анализируя результаты выполнения данных заданий, можно сделать вывод о том, что у 79,8% обучающихся-участников ВПР сформировано умение проводить звуко-буквенный разбор слов (в соответствии с предложенным в учебнике алгоритмом), объяснять своими словами значение изученных понятий, использовать изученные понятия в процессе решения учебных задач; у 60,5% участников ВПР сформировано умение определять тему и основную мысль текста, самостоятельно озаглавливать текст с опорой на тему или основную мысль, осуществлять в процессе изучающего чтения поиск информации, формулировать устно и письменно простые выводы на основе прочитанной (услышанной) информации, интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию, осуществлять ознакомительное чтение в соответствии с поставленной задачей.

При этом наивысшие показатели по сформированности умения определять тему и основную мысль текста и формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, продемонстрировали обучающиеся следующих районов: Усть-Донецкого – 74,2%, Константиновского – 68,6%, Милютинского – 68,1%. Низкие результаты продемонстрировали районы: Каменский – 51,2%; Тарасовский – 51,0%.

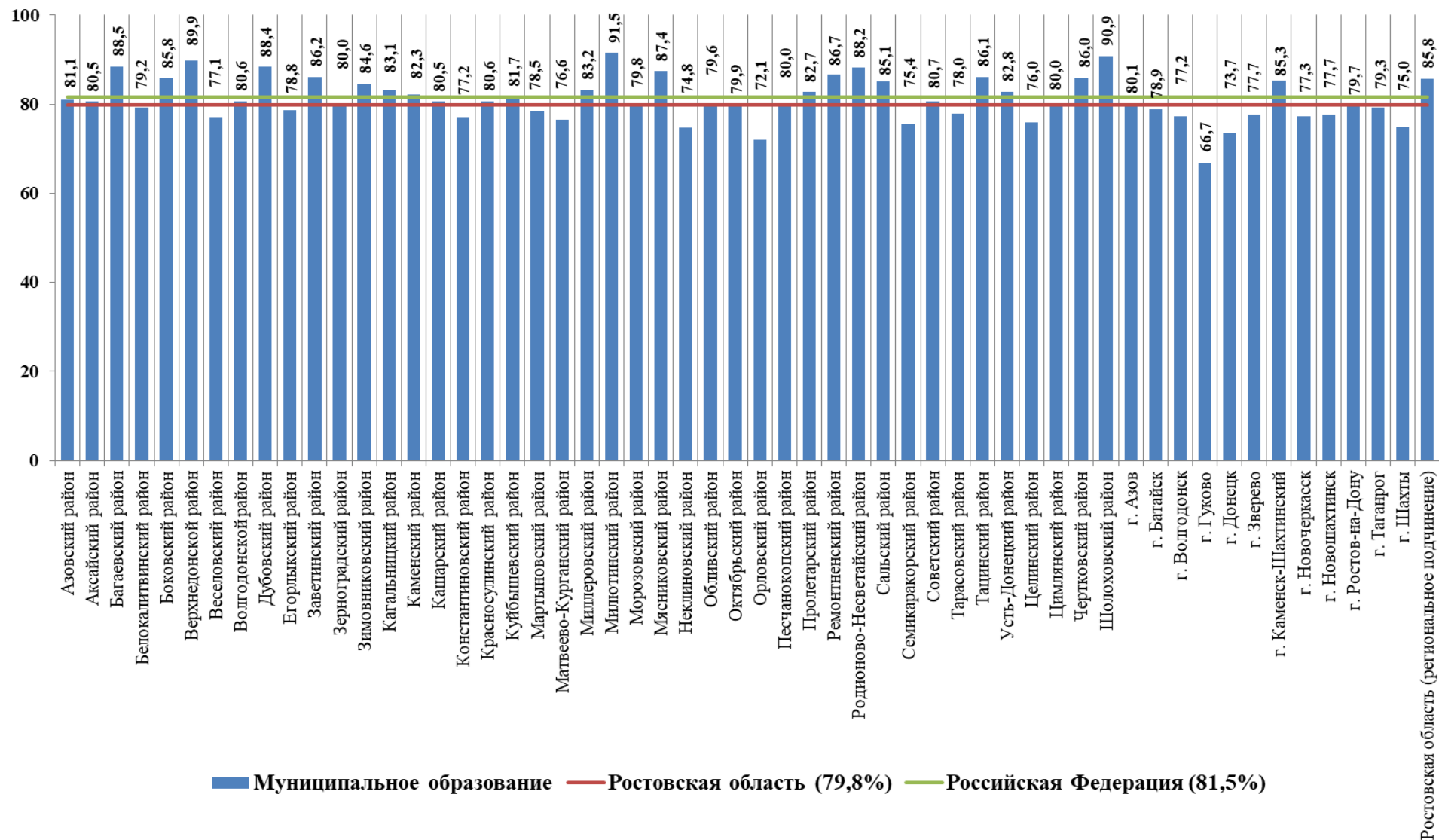


Рисунок 2 — Распределение среднего процента выполнения задания 2
в разрезе муниципальных образований

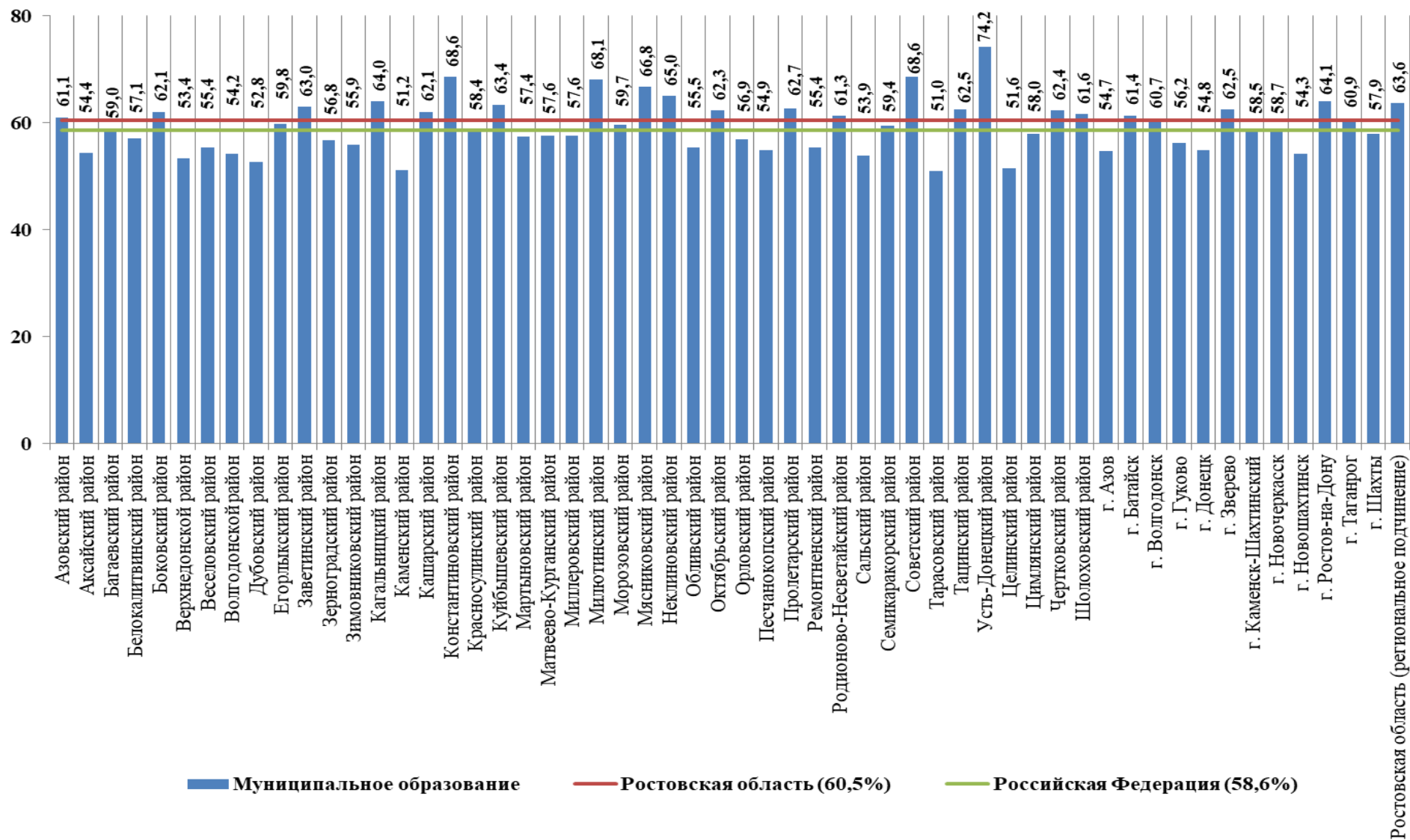


Рисунок 3 – Распределение среднего процента выполнения задания 3 в разрезе муниципальных образований

Задание 4 проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено на выявление уровня овладения общеучебными универсальными учебными действиями: устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях наблюдения за языковым материалом, делать выводы / интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию.

Анализ результатов выполнения задания 4 (Рисунок 4) выявил, что 62,3% обучающихся умеют составлять план к заданным текстам, осуществлять в процессе изучающего чтения поиск информации, формулировать устно и письменно простые выводы на основе прочитанной (услышанной) информации, интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию, осуществлять ознакомительное чтение в соответствии с поставленной задачей.

Особо сложным для выполнения задание 4 оказалось для обучающихся Советского (с) (35,8%) и Ремонтненского (47,7%) районов.

Задание 5 проверяет умения осуществлять в процессе изучающего чтения поиск информации, задавать вопрос, строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей.

Анализируя результаты выполнения данного задания (Рисунок 5), можно сделать вывод о том, что у 72,3% обучающихся сформированы умения задавать вопросы по содержанию текста и строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста.

Лучшие результаты показали обучающиеся Верхнедонского (78,4%), Неклиновского (75,5%) районов. Низкие результаты продемонстрировали Обливский районы (60,2%), город Гуково (61,0 %).

Задание 6 проверяет умения определять значение слова по контексту, строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей: формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Анализируя результаты выполнения задания (Рисунок 6), можно сделать вывод: выполнение задания 6 показало, что у 75,1% обучающихся-участников ВПР умение определять значение слова по тексту сформировано на должном уровне.

Однако у 51,3% обучающихся Верхнедонского района выполнение данного задания вызвало затруднения.

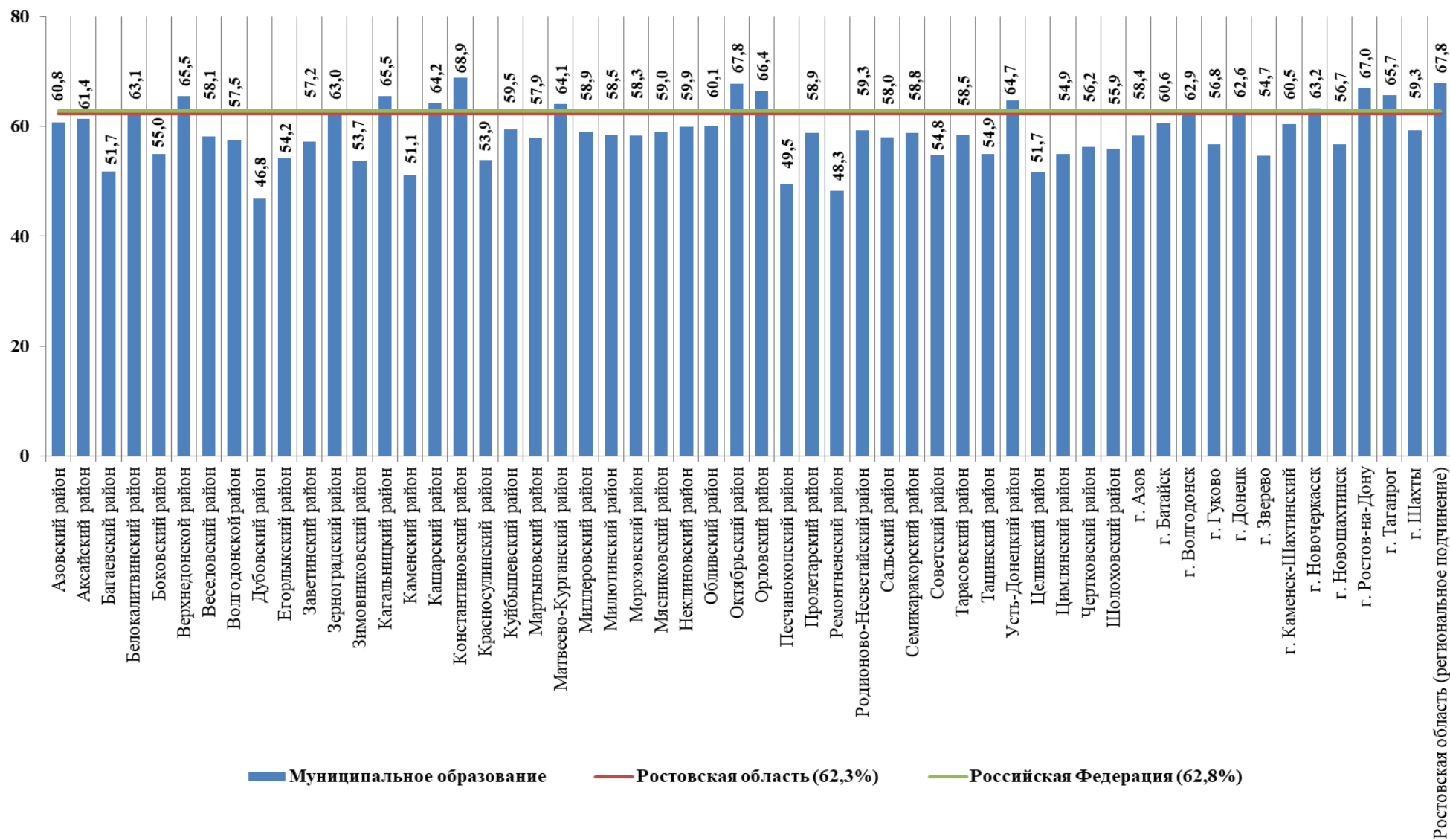


Рисунок 4 – Распределение среднего процента выполнения задания 4 в разрезе муниципальных образований

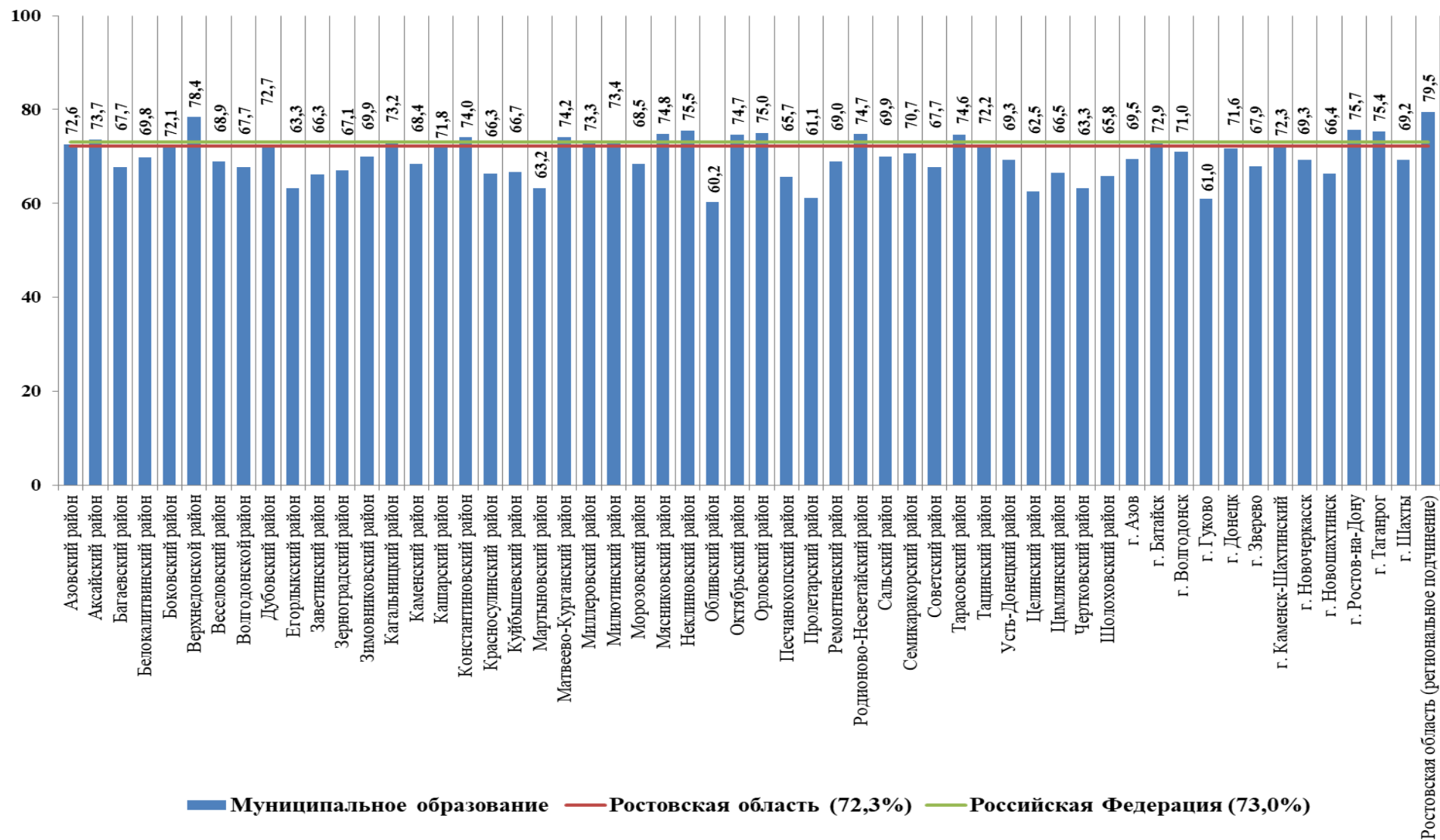


Рисунок 5 – Распределение среднего процента выполнения задания 5 в разрезе муниципальных образований

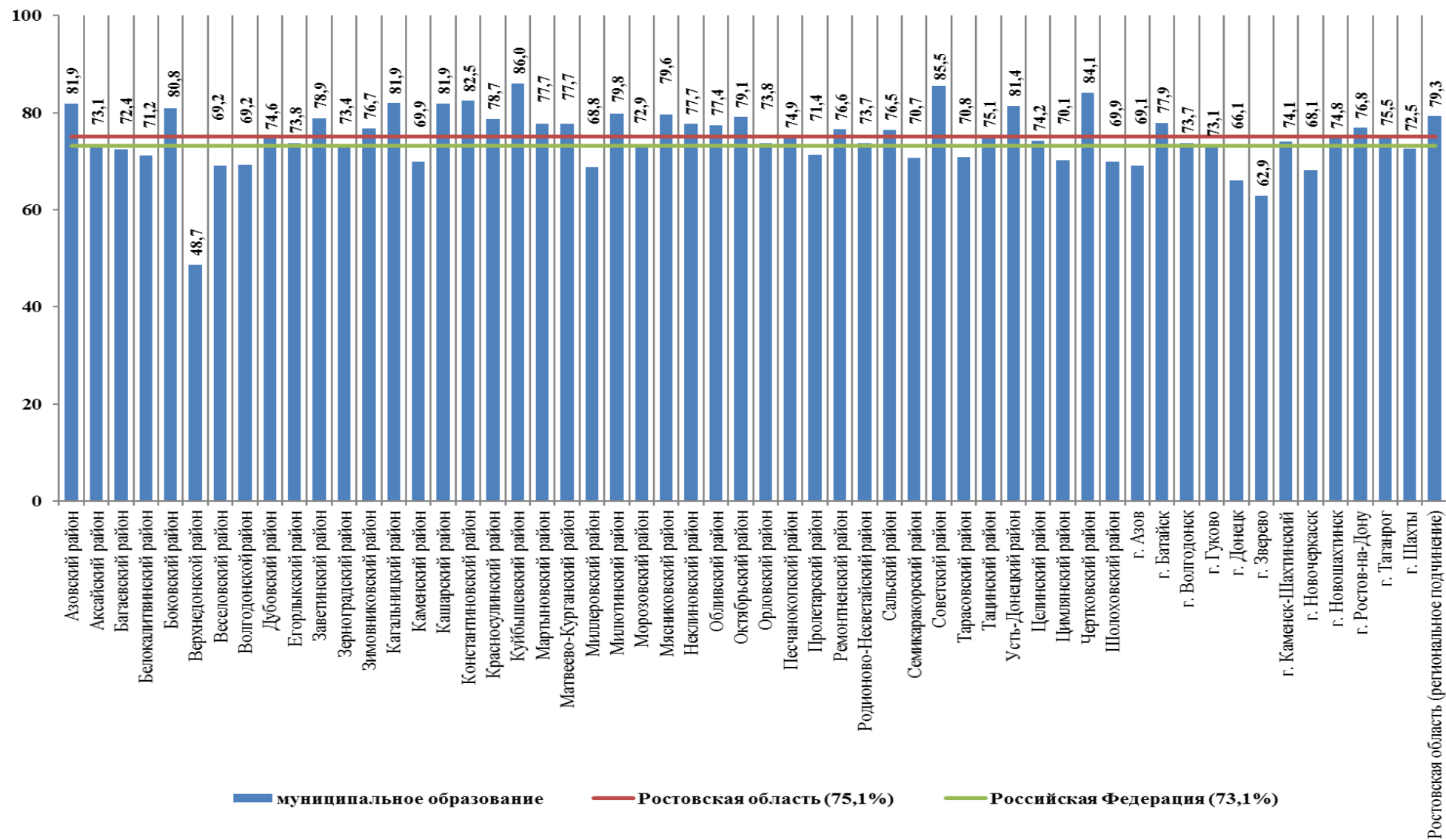


Рисунок 6 – Распределение среднего процента выполнения задания 6 в разрезе муниципальных образований

В задании 7 проверяется умение распознавать значение слова по контексту подбирать к слову близкие по значению слова – синонимы.

Анализируя результаты выполнения данного задания (Рисунок 7), следует отметить, что 74,5% обучающихся-участников ВПР могут распознавать значение слова по контексту и подбирать синонимы. Лучше всех с данным заданием справились обучающиеся Милютинского района – 84,0%.

Задания 8–11 проверяют предметные и базовые логические умения: сравнивать различные языковые единицы (слова), устанавливать основания для сравнения языковых единиц (частеречная принадлежность, грамматический признак), устанавливать аналогии языковых единиц, а также знание обучающимися основных языковых единиц. Эти задания направлены на выявление уровня овладения следующими логическими УУД:

- анализ структуры слова;
- преобразование структурной схемы слова в слово;
- анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов;
- установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков;
- построение логической цепи рассуждений.

Таким образом, задание 8 позволяет проверить умения проводить разбор по составу слов с однозначно выделяемыми морфемами, составлять схему состава слова, соотносить состав слова с представленной схемой.

Анализ выполнения задания 8 позволяет установить (Рисунок 8), что 68,0% обучающихся умеют проводить разбор слов по составу с однозначно выделяемыми морфемами, составлять схему состава слова, соотносить состав слова с представленной схемой. Наивысшие показатели выполнения задания у обучающихся Ремонтненского района – 80,1%.

Задания 9–11:

- позволяют проверить умения:
- устанавливать принадлежность слова к определенной части речи (в объеме изученного) по комплексу освоенных грамматических признаков; определять грамматические признаки имен существительных: склонение, род, число, падеж;
- определять грамматические признаки имен прилагательных: род (в единственном числе), число, падеж; опознавать глагол как часть речи.

Анализ выполнения заданий 9–11 позволяет установить следующее: 71,3% обучающихся умеют распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена существительные в предложении (Рисунок 9). 65,5% младших школьников, участвовавших в ВПР-2026, умеют распознавать грамматические признаки имени прилагательного (Рисунок 10). 81,6% участников ВПР умеют распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать глаголы в предложении (Рисунок 11).

Наивысшие показатели выполнения задания 9–10:

9 задание – Обливский (75,7%), Дубовский (75,8%) районы;

10 задание – Октябрьский район (71,0%);

11 задание – Кашарский район (71,1%).

Обучающиеся Егорлыкского (62,6%) и Кагальницкого районов (58,2%) хуже всех справились с 10 заданием.

Задание 12 проверяет умения создавать небольшие письменные тексты (3–5 предложений) для конкретной ситуации письменного общения, корректно и аргументированно высказывать свое мнение, строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать письменные тексты в соответствии с речевой ситуацией.

Анализ результатов выполнения задания 12 (Рисунок 12) выявил, что 43,2% обучающихся справились с определением конкретной жизненной ситуации на основе собственного жизненного опыта. Соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Наиболее успешно справились с данным заданием обучающиеся Советского (с) района – 64,1%.

Вместе с тем данное задание вызвало наибольшие затруднения у участников ВПР Тарасовского (71,1%), Дубовского (71%), Заветинского (70,7%) районов.

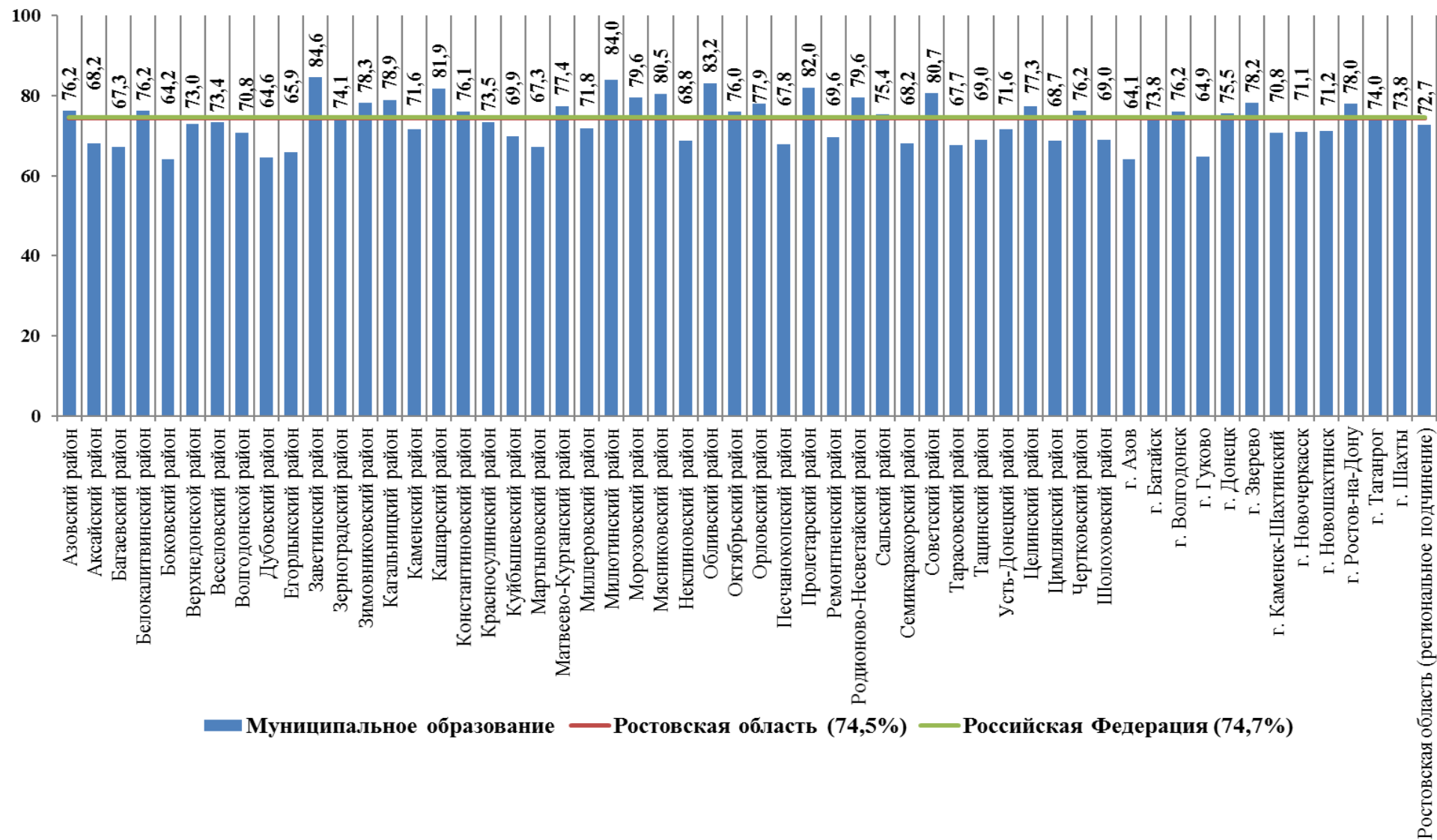


Рисунок 7 – Распределение среднего процента выполнения задания 7 в разрезе муниципальных образований

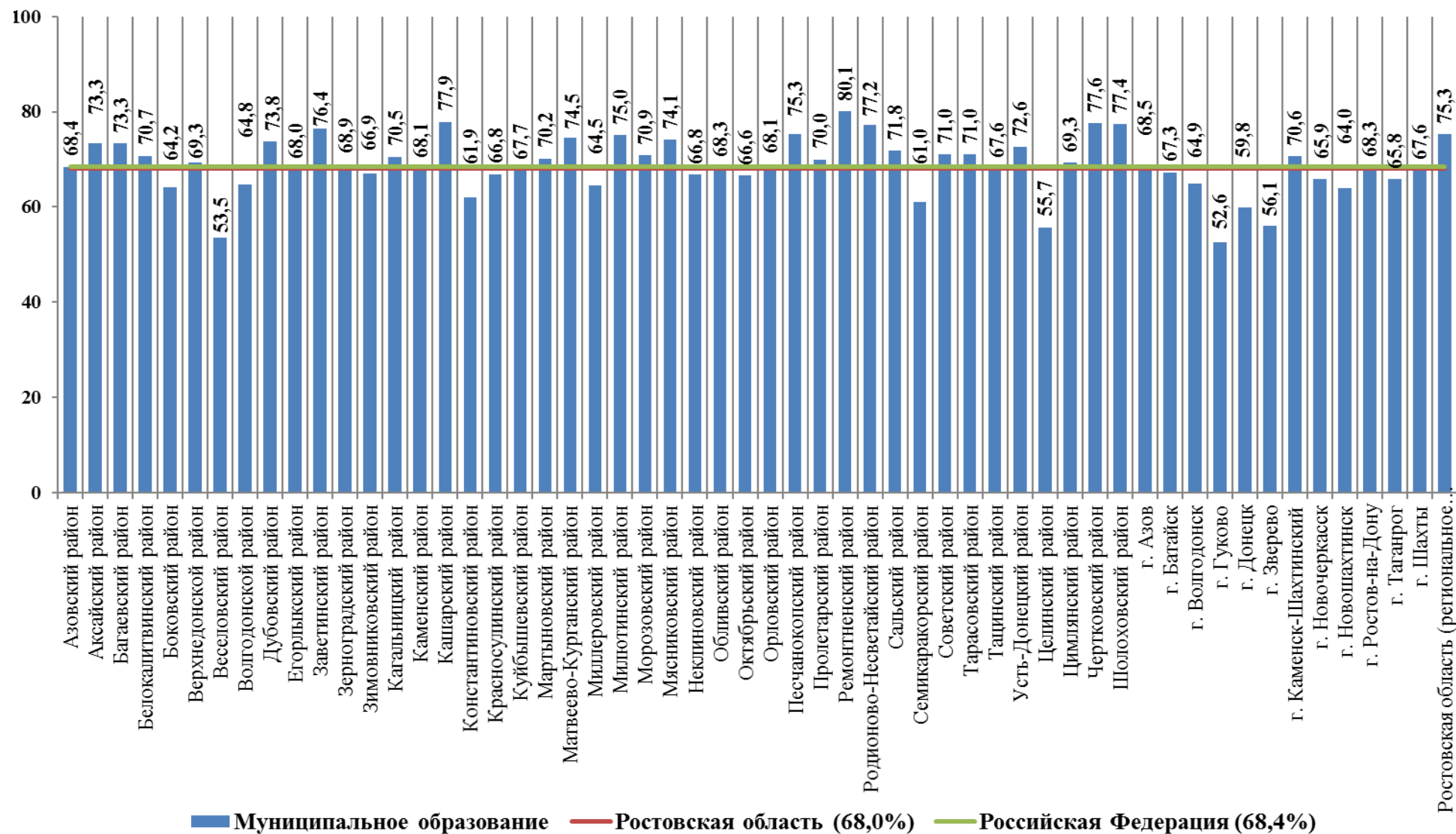


Рисунок 8 – Распределение среднего процента выполнения задания 8 в разрезе муниципальных образований

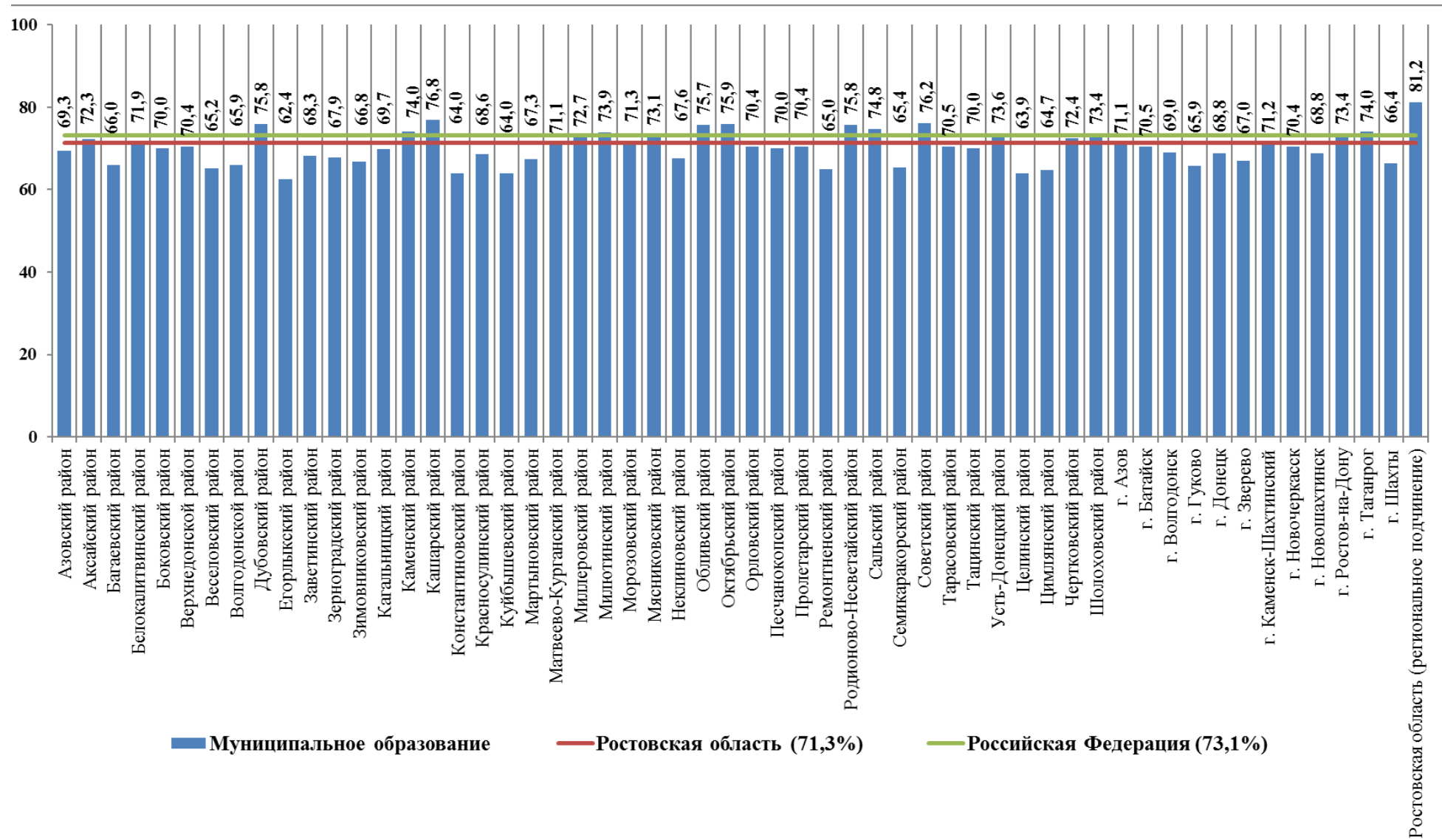


Рисунок 9 – Распределение среднего процента выполнения задания 9 в разрезе муниципальных образований

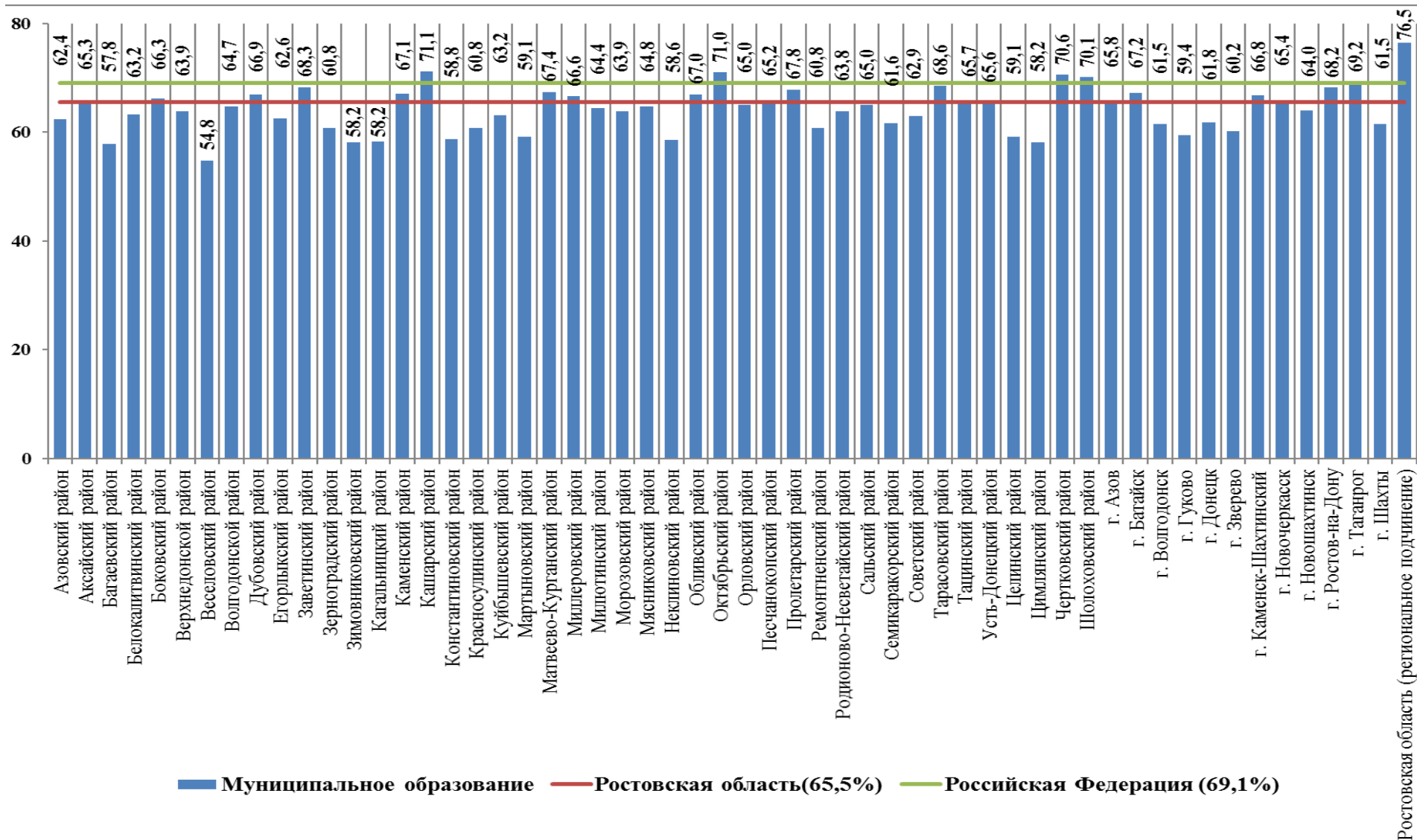


Рисунок 10 - Распределение среднего процента выполнения задания 10 в разрезе муниципальных образований

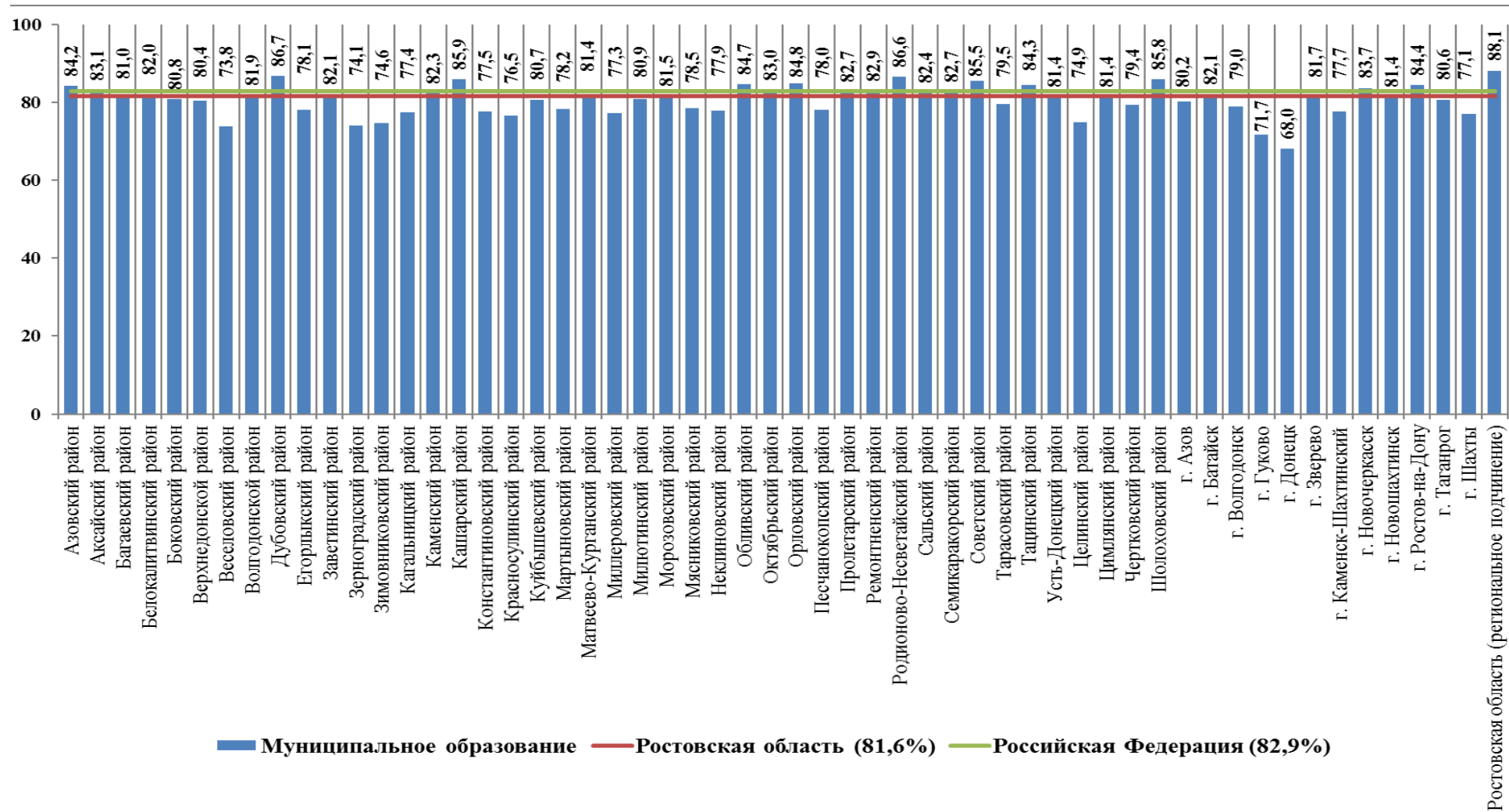


Рисунок 11 – Распределение среднего процента выполнения задания 11 в разрезе муниципальных образований

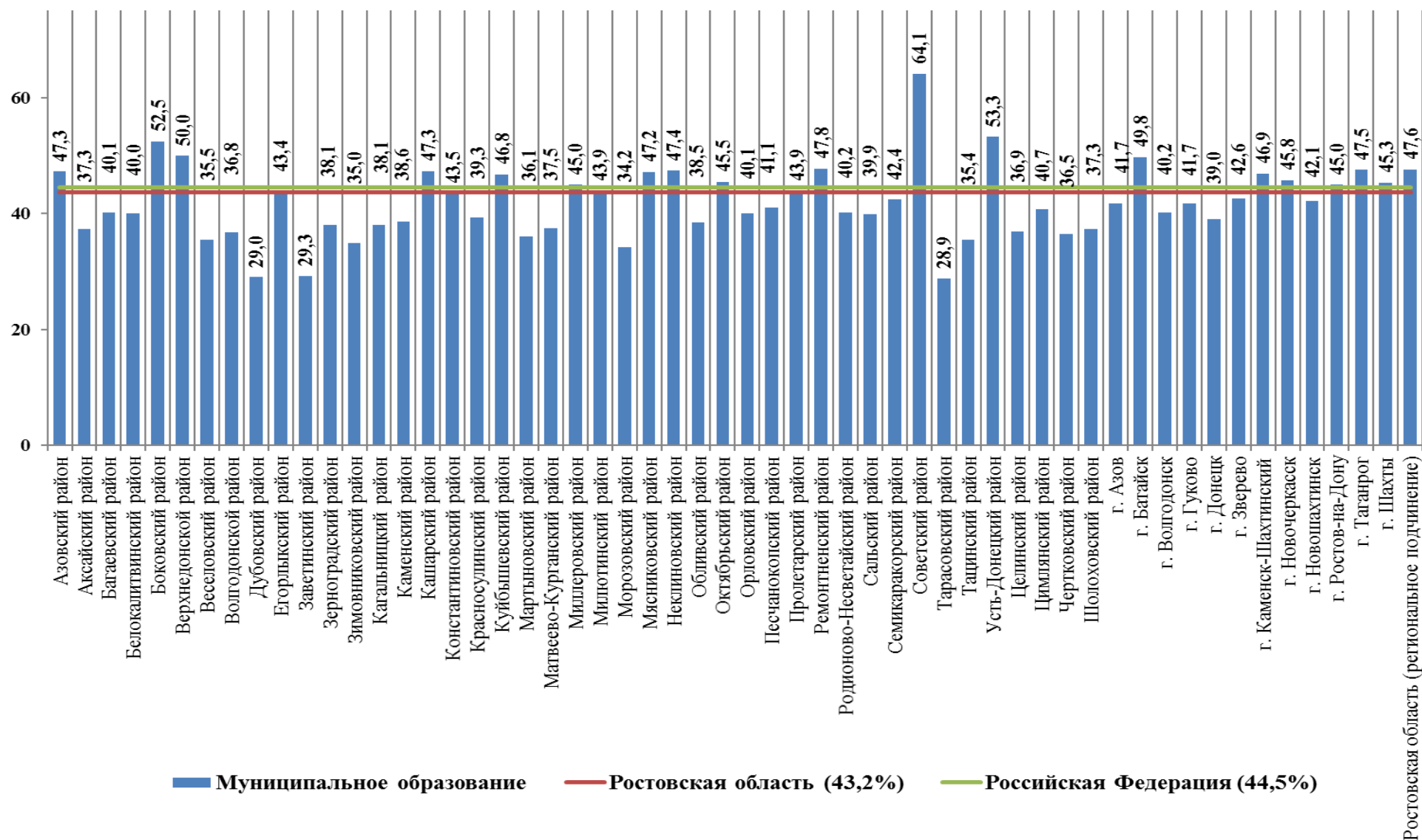


Рисунок 12 – Распределение среднего процента выполнения задания 12 в разрезе муниципальных образований

1.3. Достижение планируемых результатов

Таблица 2

№ п/п	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону (2025 г.)	Средний % по региону (2026 г.)
1	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму; ставить ударение в словах в соответствии с нормами современного русского языка	78,9	78,8
2	Умение классифицировать согласные звуки; характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	79,1	79,8
3	Умение определять тему и основную мысль текста; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	60,0	60,5
4	Умение делить тексты на смысловые части; составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	61,6	62,3
5	Умение задавать вопросы по содержанию текста; умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста	72,2	72,3
6	Умение распознавать значение слова по контексту; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	75,2	75,1
7	Умение распознавать значение слова по контексту; подбирать к слову близкие по значению слова – синонимы	74,3	74,5
8	Умение классифицировать слова по составу: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	67,1	68,0
9.1	Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена существительные в предложении	72,1	72,3

№ п/п	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону (2025 г.)	Средний % по региону (2026 г.)
9.2	Распознавать грамматические признаки имени существительного	70,3	70,3
10.1	Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена прилагательные в предложении	68,8	69,8
10.2	Распознавать грамматические признаки имени прилагательного	61,4	61,3
11	Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать глаголы в предложении	81,7	81,6
12.1	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации	44,7	44,8
12.2	Соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	44,0	42,3

Наибольшее затруднение вызвало задание, проверяющее умение создавать небольшие письменные тексты для конкретной ситуации и речевого высказывания в соответствии с поставленной задачей.

1.4. Статистика по отметкам

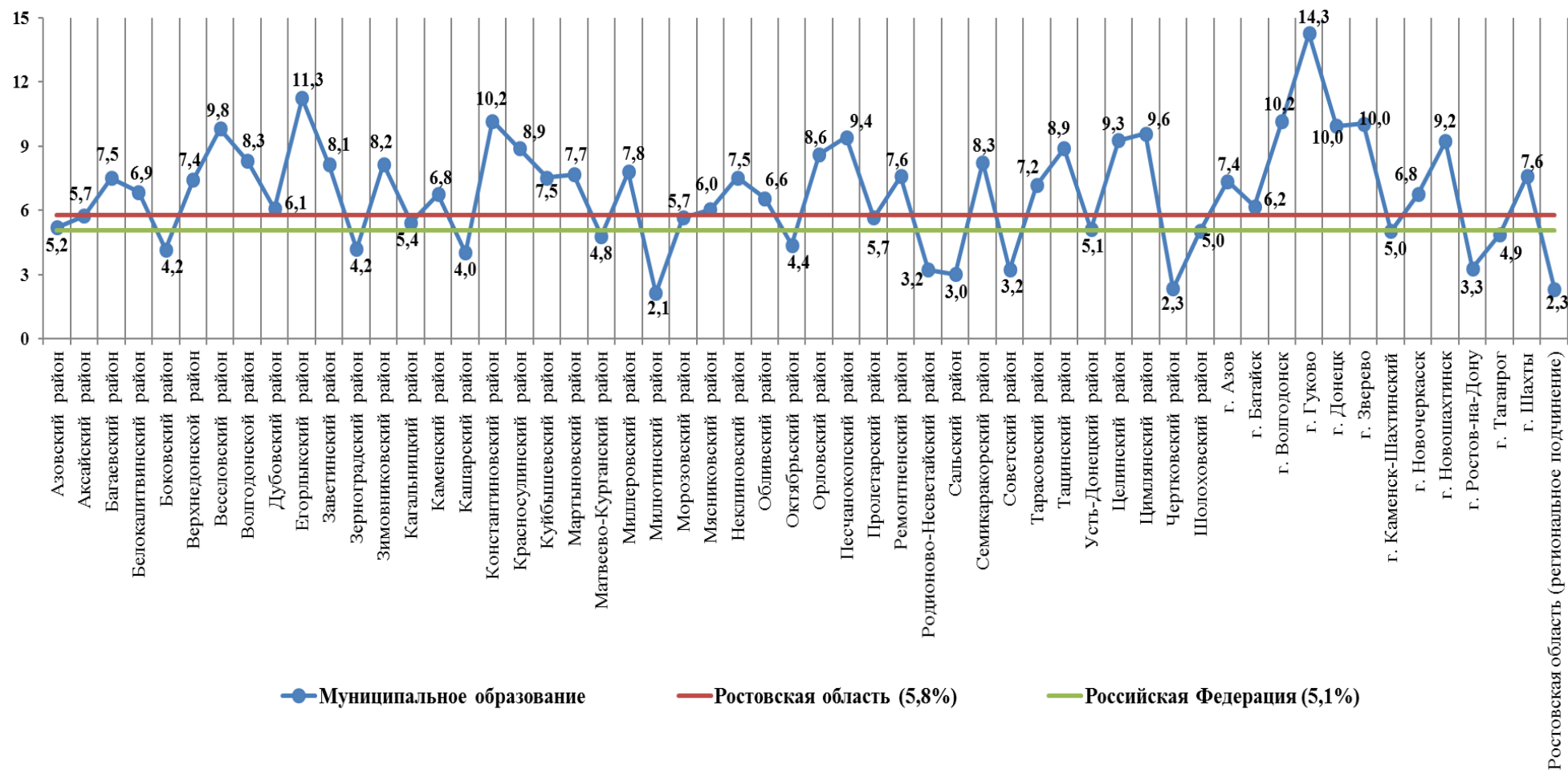


Рисунок 13 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «2»

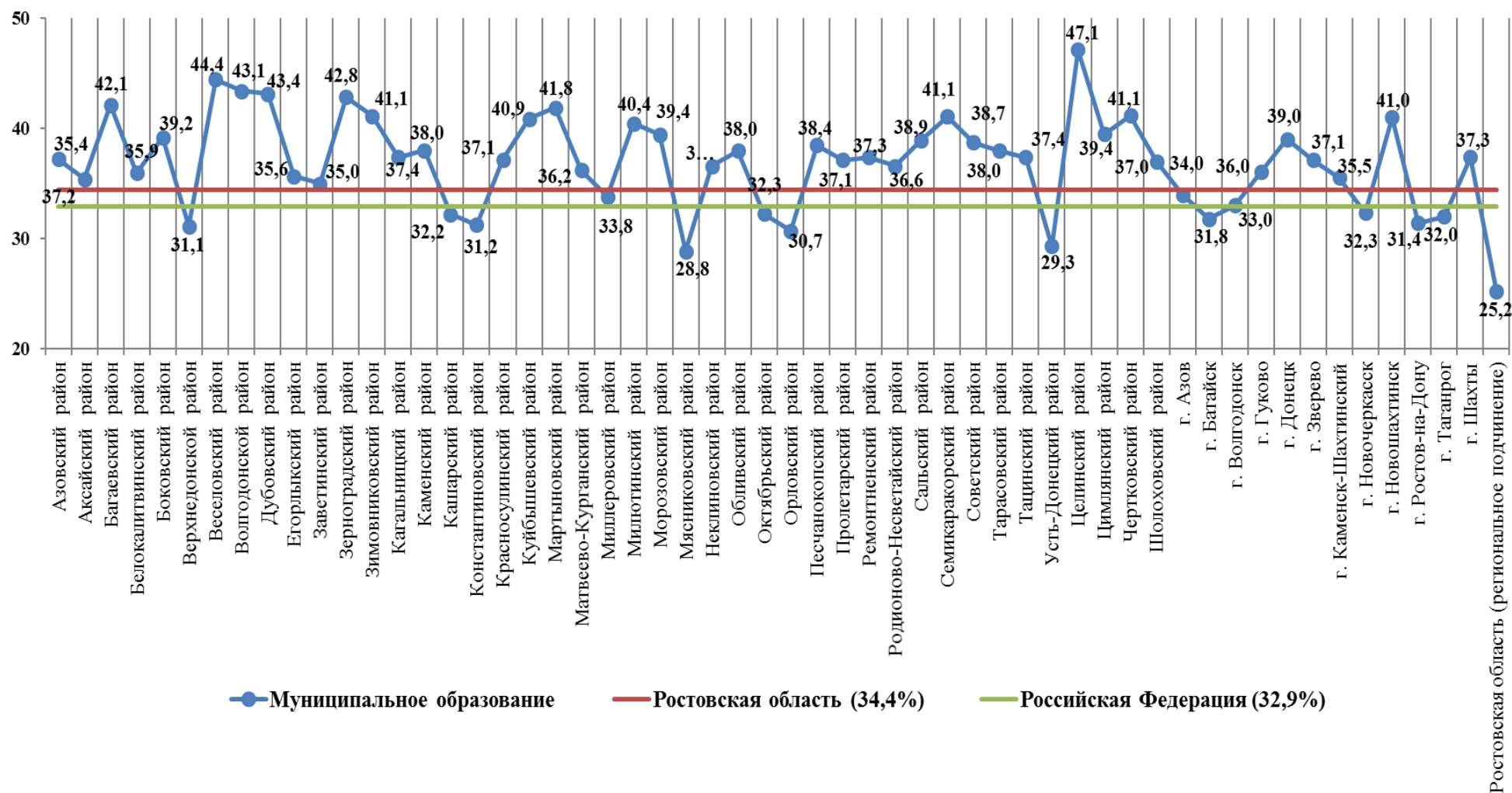


Рисунок 14 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «3»

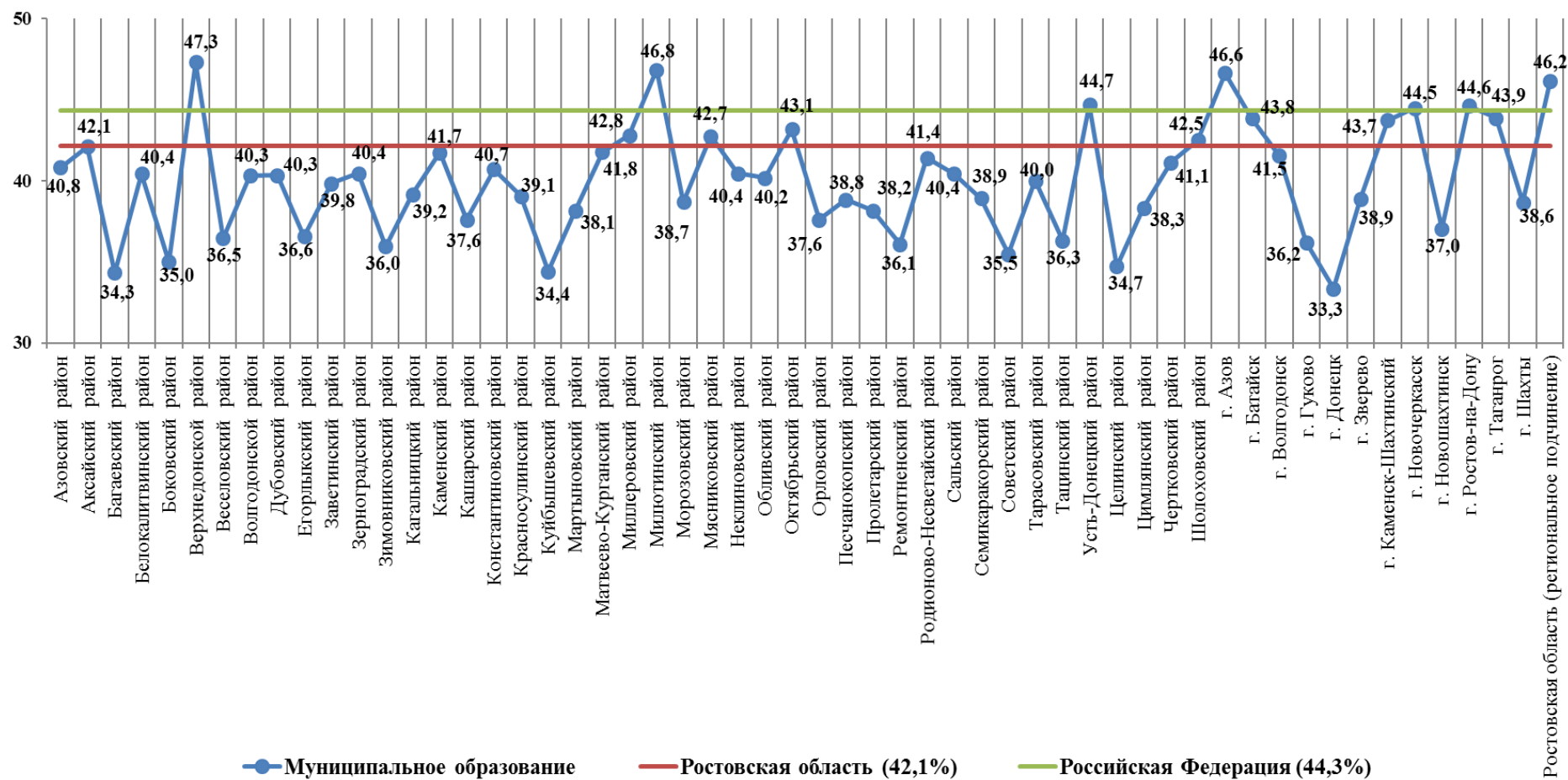


Рисунок 15 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «4»

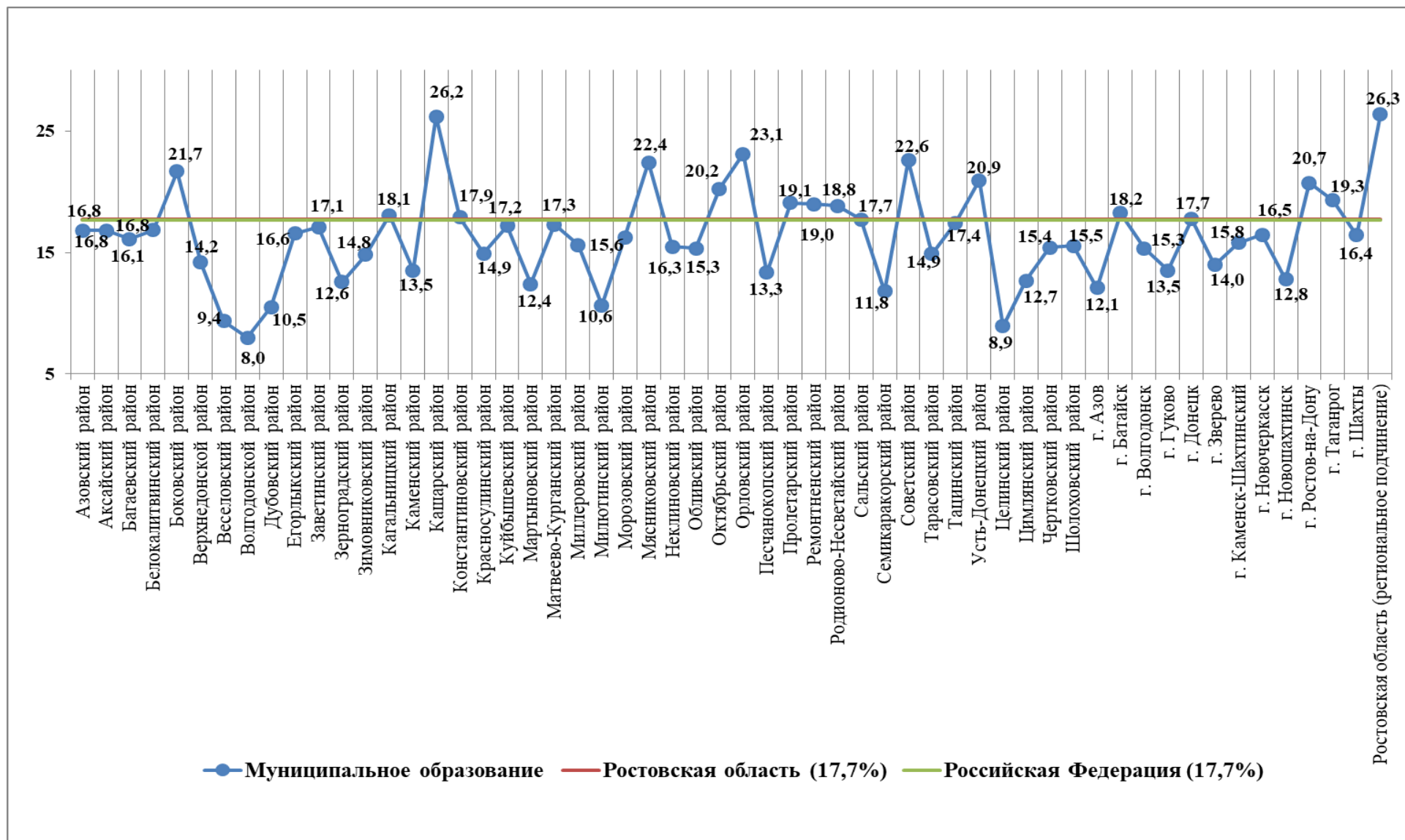


Рисунок 16 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «5»

1.5. Адресные рекомендации

Муниципальным органам управления образования:

1) осуществить ежегодный анализ результатов ВПР по муниципальному образованию для выявления образовательных дефицитов в обучении русскому языку младших школьников и лучших педагогических практик, демонстрирующих высокие показатели сформированности базовых компетенций обучающихся по русскому языку в целях разработки муниципальных дорожных карт поддержки профессионального роста учителя;

2) подготовить аналитический отчет результатов ВПР-2026, который включает: выявленные проблемные зоны и образовательные дефициты в начальной школе; перечень образовательных организаций, нуждающихся в адресной методической и управленческой поддержке;

3) использовать результаты ВПР в ГИС ФИС ОКО (lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru). Муниципальные координаторы получают доступ через личные кабинеты в разделе «Аналитика».

Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей начальных классов:

1) провести анализ итогов ВПР-2026 в начальной школе;

2) разработать программу методического сопровождения учителей начальных классов;

3) использовать методические рекомендации «Система оценки предметных результатов обучения в начальной школе» <https://edsoo.ru/2023/12/20/metodicheskie-rekomendaczii-sistema-oczenki-predmetnyh-rezultatov-obucheniya-v-nachalnoj-shkole-russkij-yazyk-literaturnoe-chtenie-matematika-okruzhayushhij-mir-2023-g/>.

Учителям начальных классов:

1) провести детальный анализ результатов проверочной работы. Определить не только общие для класса дефициты, но и индивидуальные. Сравнить результаты ВПР с текущей успеваемостью: если есть расхождения, это сигнал проверить объективность внутреннего оценивания. Скорректировать тематическое планирование на основе выявленных дефицитов;

2) использовать методические рекомендации по организации контрольно-оценочной деятельности в начальной школе (федеральный портал edsoo.ru);

3) разработать индивидуальный образовательный маршрут, который поможет обучающимся преодолеть трудности;

4) применять формирующее оценивание. Регулярно проводите небольшие проверочные работы по «слабым» темам, чтобы вовремя замечать и корректировать пробелы;

5) использовать методические рекомендации «Система оценки предметных результатов обучения в начальной школе» <https://edsoo.ru/2023/12/20/metodicheskie-rekomendaczii-sistema-oczenki-predmetnyh-rezultatov-obucheniya-v-nachalnoj-shkole-russkij-yazyk-literaturnoe-chtenie-matematika-okruzhayushhij-mir-2023-g/>

2. Математика

В ВПР-2026 по математике на территории Ростовской области принимали участие ученики 4-х классов в количестве 45 326 человек, из которых справились с работой 44 102 человек, что составило 97,3%.

2.1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2024 – 2026 гг.)

Таблица 3

Количество участников по Ростовской области	2024 год		2025 год		2026 год	
	Чел.	Чел.	Чел.	%	Чел.	%
	45 083	%	46 679	—	45 326	—
Количество обучающихся, получивших «2»	1 440	3,3	1 190	2,6	1 224	2,7
Количество обучающихся, получивших «3»	11 506	26,0	11 866	25,4	11 332	25,0
Количество обучающихся, получивших «4»	19 887	46,0	22 145	47,4	21 394	47,1
Количество обучающихся, получивших «5»	12 250	28,0	11 474	24,6	11 376	25,2
Успеваемость	43 643	98,0	45 489	97,5	44 102	97,3
Качество обученности	32 137	71,3	33 619	72,0	32 770	72,3

Сравнивая результаты ВПР по математике обучающихся 4-х классов за 3 учебных года, можно отметить следующее:

- 1) качество обученности имеет тенденцию роста;
- 2) количество обучающихся, получивших оценку «2» по результатам ВПР-2026, в доле соотношении к количеству обучающихся в сравнении за три года – нестабильно.

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 11 заданий. В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7 и 9 (пункты 1 и 2) следует записать только ответ. Полное решение не является объектом проверки. В заданиях 5 (пункт 2) и 10 нужно сделать чертеж или рисунок. В заданиях 3, 8 и 11 объектом проверки является полное решение, то есть последовательность действий и рассуждений обучающегося.

К заданиям повышенного уровня сложности относятся 9, 10, 11; остальные задания – базовый уровень

2.2. Анализ выполнения заданий

В заданиях 1, 2, 7 проверяется умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями.

В частности, задание 1 проверяет умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).

Анализируя результаты данного задания (Рисунок 17), можно сделать вывод о том, что 92,5% учеников справились с заданием, то есть показали умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1). Это на 1,1% выше показателей 2025 года.

Наиболее высокий региональный показатель уровня сформированности данных умений у обучающихся зерноградского района и Ростовской области (региональное подчинение) – 96,5%. Низкий процент выполнения задания 1 выявлен у обучающихся Цимлянского района – 87,8%, что указывает на наличие дефицитов в знаниях в данной области.

Задание 2 проверяет умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

Анализ результатов ВПР-2026 показал, что на 0,9% показатели выросли в сравнении в предыдущим годом. И 83% обучающихся овладели умением вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий (Рисунок 18).

Необходимо отметить наиболее высокий уровень выполнения задания в следующих районах: Чертовском – 90,5%, Усть-Донецком – 90,1%. Самый низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся Неклиновского района – 75,9%.

Заданием 7 контролируется умение выполнять письменно действия с многозначными числами с учетом порядка действий (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

Анализ результатов выполнения обучающимися задания 7 свидетельствует о том, что 61,8% обучающихся овладели умением выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).

Показали хороший уровень владения базовыми умениями обучающиеся Ростовской области (региональное подчинение) – 75,2%.

Особо сложным выполнение задания 7 оказалось для обучающихся Дубовского (53, 6%) и Советского (с) (53,9%) районов.

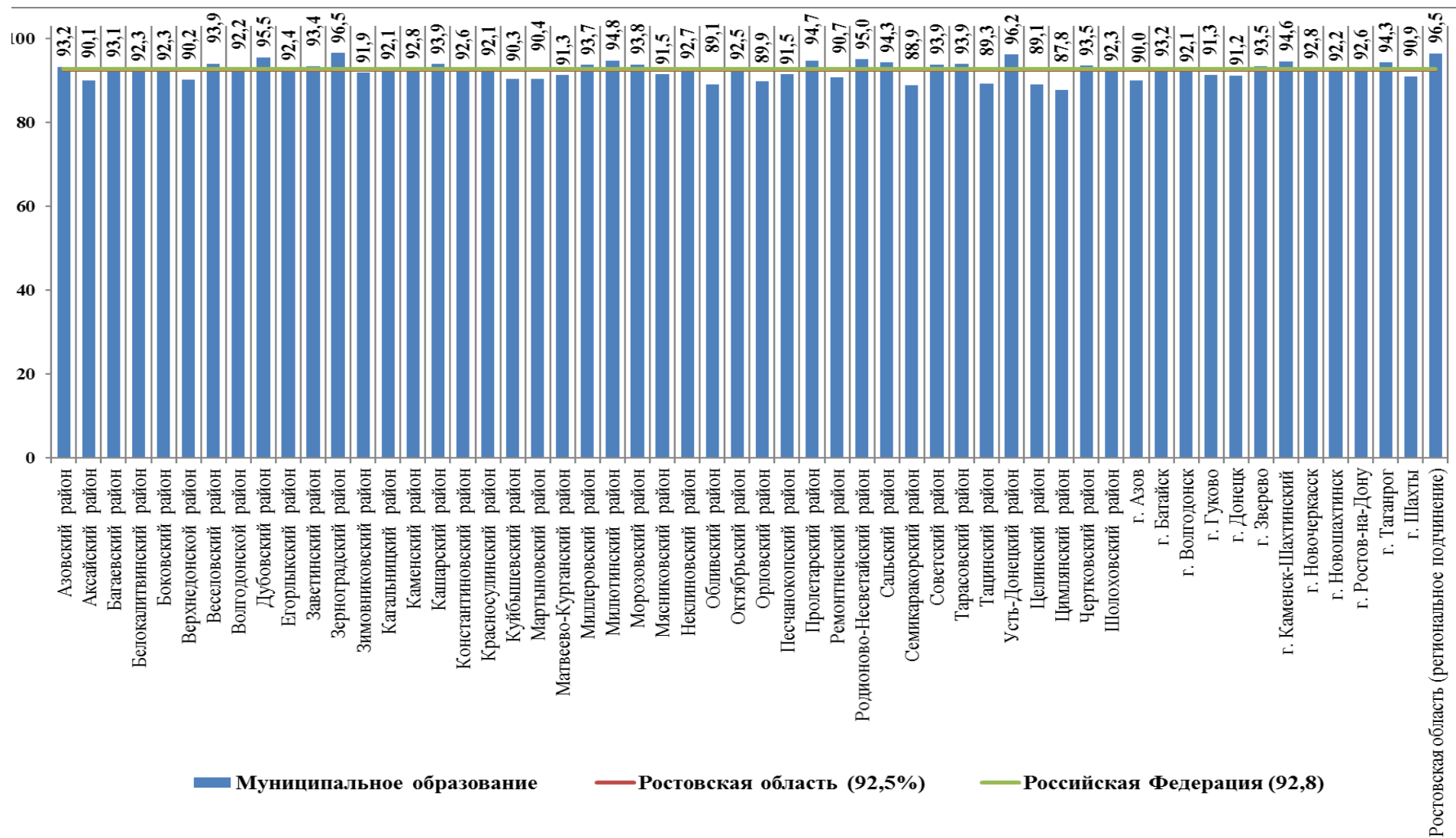


Рисунок 17 – Распределение среднего процента выполнения задания 1 в разрезе муниципальных образований

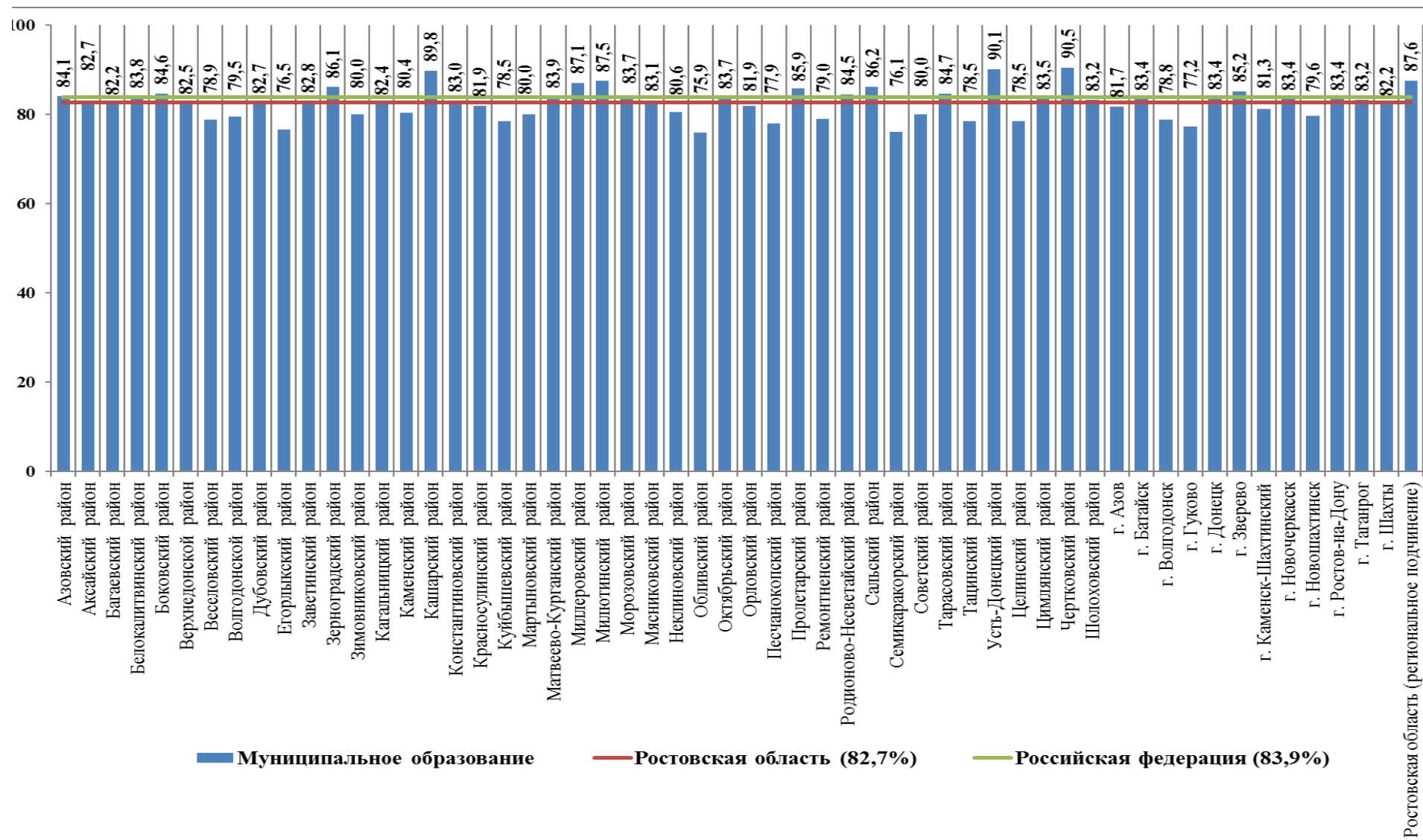


Рисунок 18 – Распределение среднего процента выполнения задания 2 в разрезе муниципальных образований

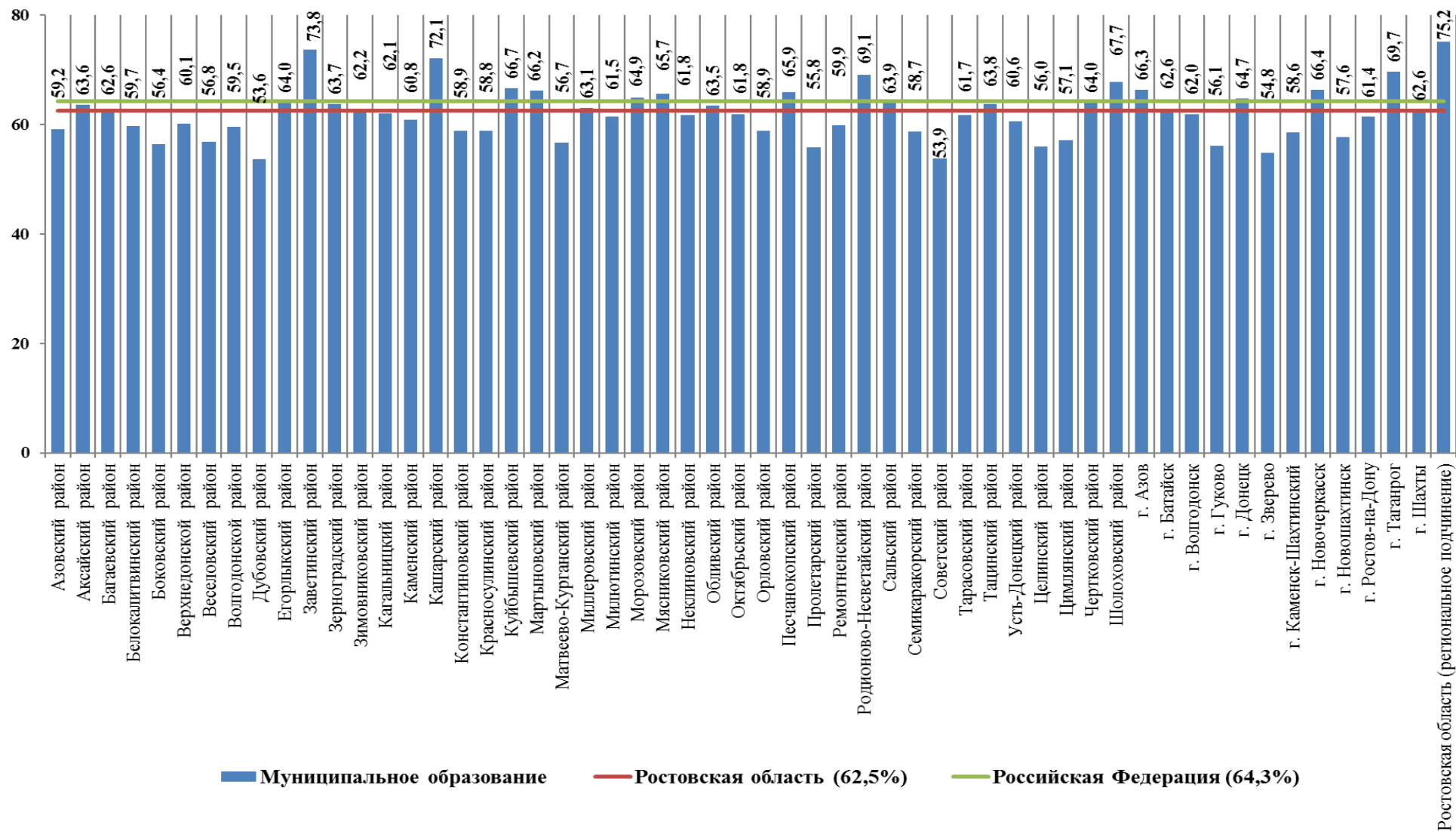


Рисунок 19 – Распределение среднего процента выполнения задания 7 в разрезе муниципальных образований

Задания 3 и 8 проверяют умения применять полученные знания на практике, решать арифметическим способом текстовые учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

В задании 8 проверяется умение решать текстовые задачи в 3 – 4 действия. При этом в задании 8 необходимо выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, масса, время, вместимость, стоимость, площадь, скорость).

Анализируя результаты данных заданий, можно сделать вывод о том, что 78,9% учеников справились с заданием 3 (Рисунок 20), то есть показали умение решать арифметическим способом (в 1 – 2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Наиболее высокий региональный показатель уровня сформированности данных умений у обучающихся Ростовской области (региональное подчинение) – 88,6% и Боковского района – 88 %.

Низкий процент выполнения задания 3 выявлен у обучающихся Целинского (69,5%) и Каменского (69,2%) районов, что указывает на наличие больших дефицитов в знаниях в данной области.

Задание 8 вызвало затруднения у 60,4% обучающихся. Это на 19,2% ниже, чем в 2025 году (58,8%). Только 39,6% школьников показали умение решать текстовые задачи в 3 – 4 действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, масса, время, вместимость, стоимость, площадь, скорость).

Высокий уровень сформированности базовых знаний, проверяемых данным заданием, зафиксирован у обучающихся Ростовской области (региональное подчинение) – 59,5%.

Однако дефициты в базовых знаниях, проверяемых данным заданием, обнаружены у обучающихся Советского района – 73,1%.

Задание 4 выявляет умение работать с единицами измерения различных величин (длины, массы, времени, площади): читать, записывать, переводить величины из одних единиц измерения в другие, сравнивать величины между собой и вычислять их значения.

Анализ результатов выполнения данного задания приводит к выводу о том, что 88,6% обучающихся общеобразовательных организаций Ростовской области справились с заданием, то есть умеют читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1 – 2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Наиболее высокие результаты показали участники ВПР г. Таганрога – 84,6%.

Тогда как дефицит в знаниях в выполнении данного задания был обнаружен у обучающихся Каменского (69,2%) и Песчанокского (71,7%) районов.

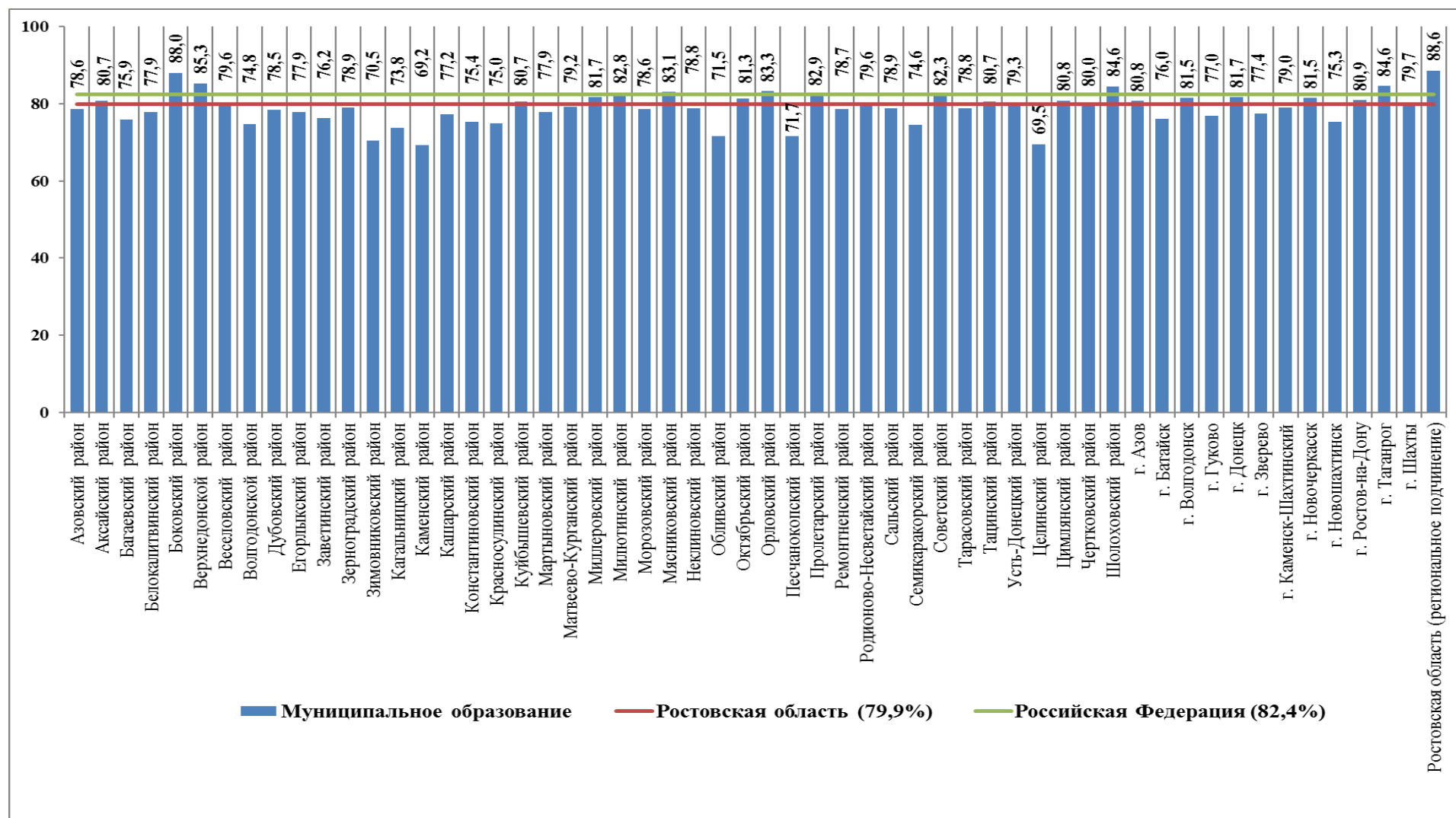
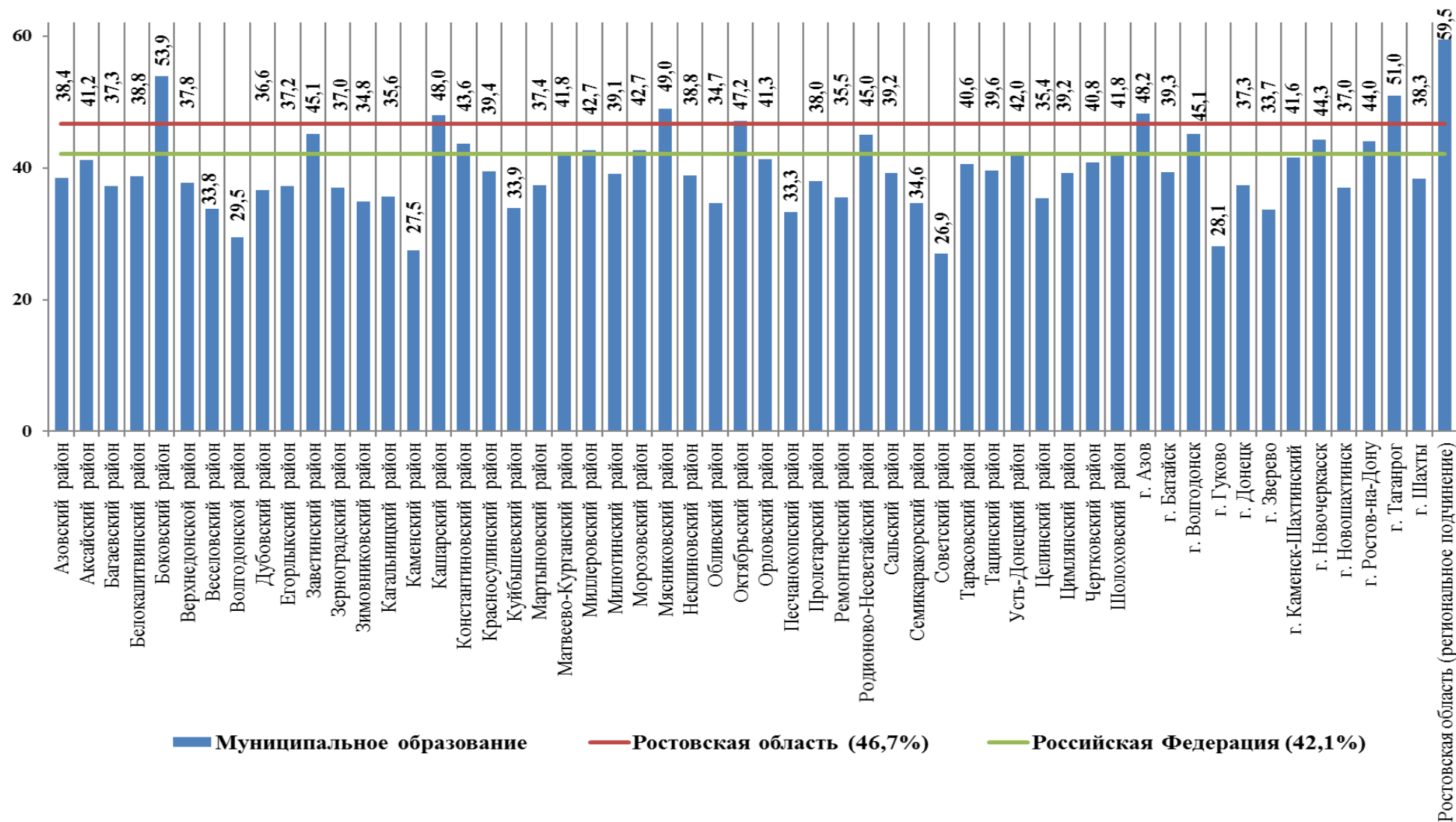


Рисунок 20 – Распределение среднего процента выполнения задания 3 в разрезе муниципальных образований



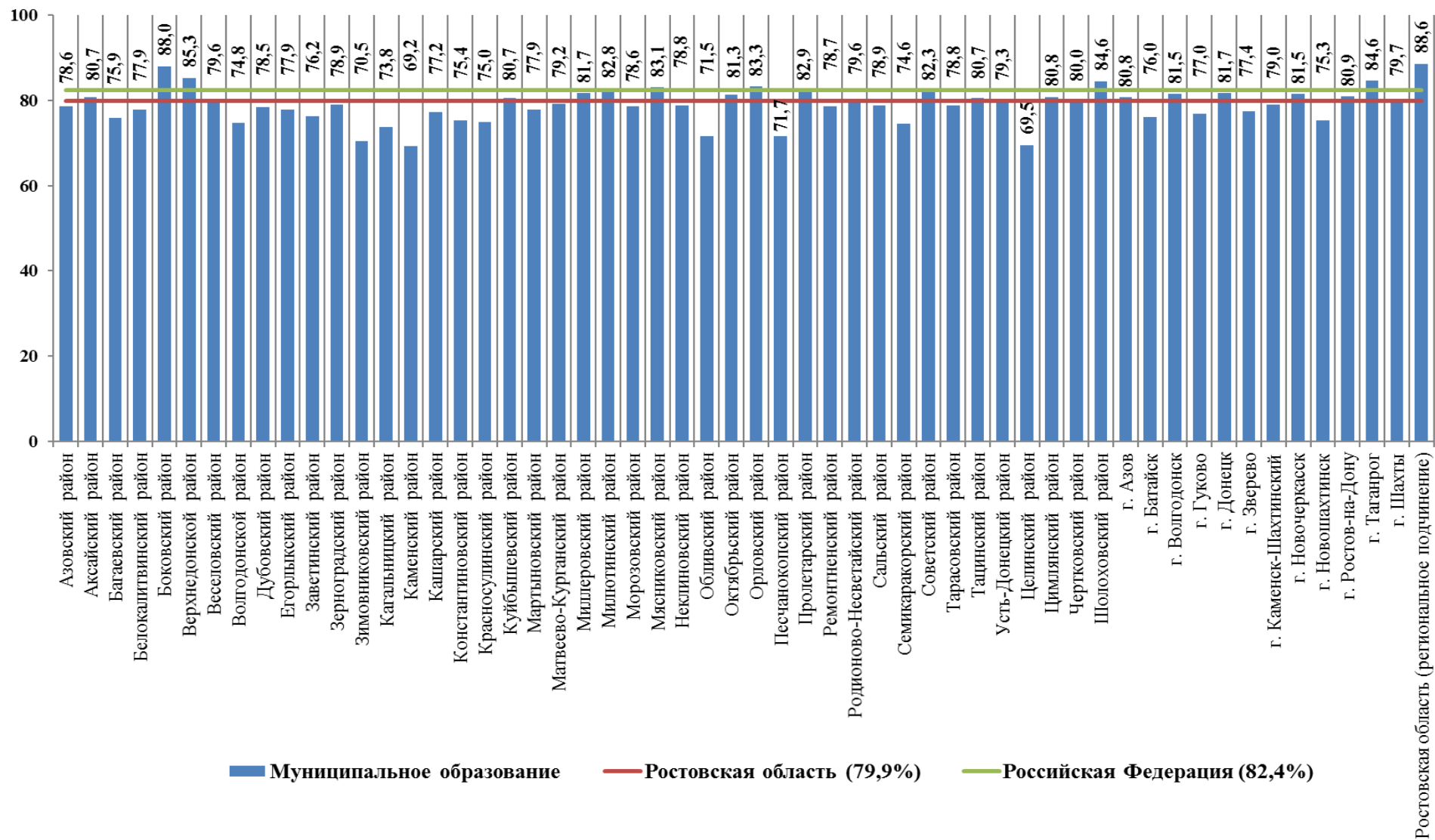


Рисунок 22 – Распределение среднего процента выполнения задания 4 в разрезе муниципальных образований

Умения исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверяются **заданием 5**. Пункт 1 задания предполагает вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата. Пункт 2 задания связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

Анализ результатов данного задания ВПР приводит к выводу о том, что в среднем с заданиями 5(1) и 5(2) справились 64,9% обучающихся, что на 4,6% выше, чем в 2025 году.

Наиболее высокий уровень владения математическими представлениями о геометрических фигурах, умений вычисления периметра треугольника, прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата и построения геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника у обучающихся Боковского (72,7%) и Заветинского (72,5%) районов и у Ростовской области (региональное подчинение) – 72,4% (Рисунок 23).

Особо сложным выполнение данных заданий оказалось для обучающихся Целинского района – 44%.

В задании 6 проверяются умения работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, а также анализировать и интерпретировать данные.

Анализ результатов по заданиям 6(1) и 6(2) (Рисунок 24) в среднем выявил, что 89,1% обучающихся региона умеют работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, однако выполнение заданий показало дефициты в знаниях у обучающихся Целинского района – 77,1%.

Вместе с тем были выявлены и высокие показатели у обучающихся Ростовской области (региональное подчинение) – 93,8%.

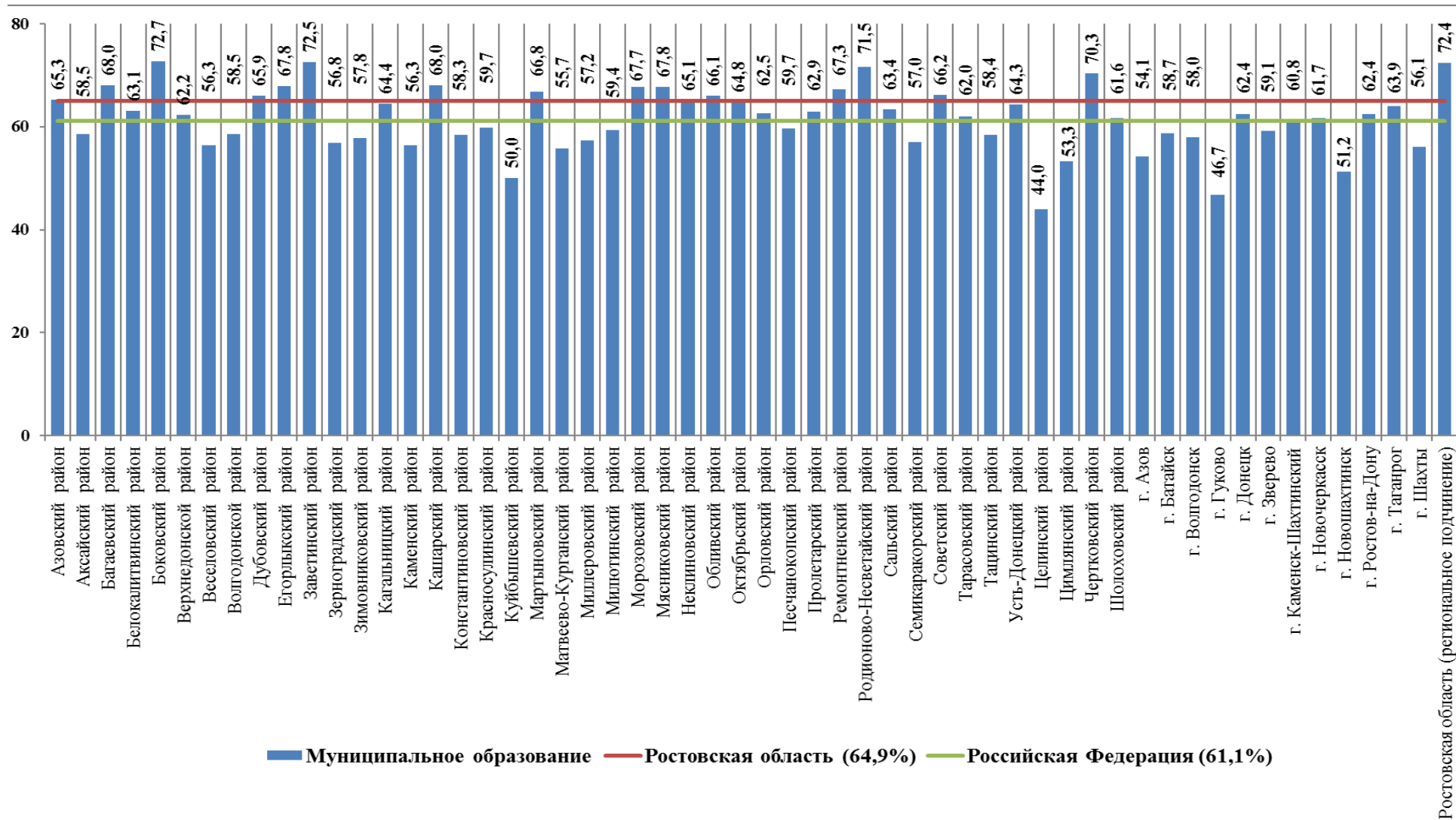


Рисунок 23 – Распределение среднего процента выполнения задания 5 в разрезе муниципальных образований

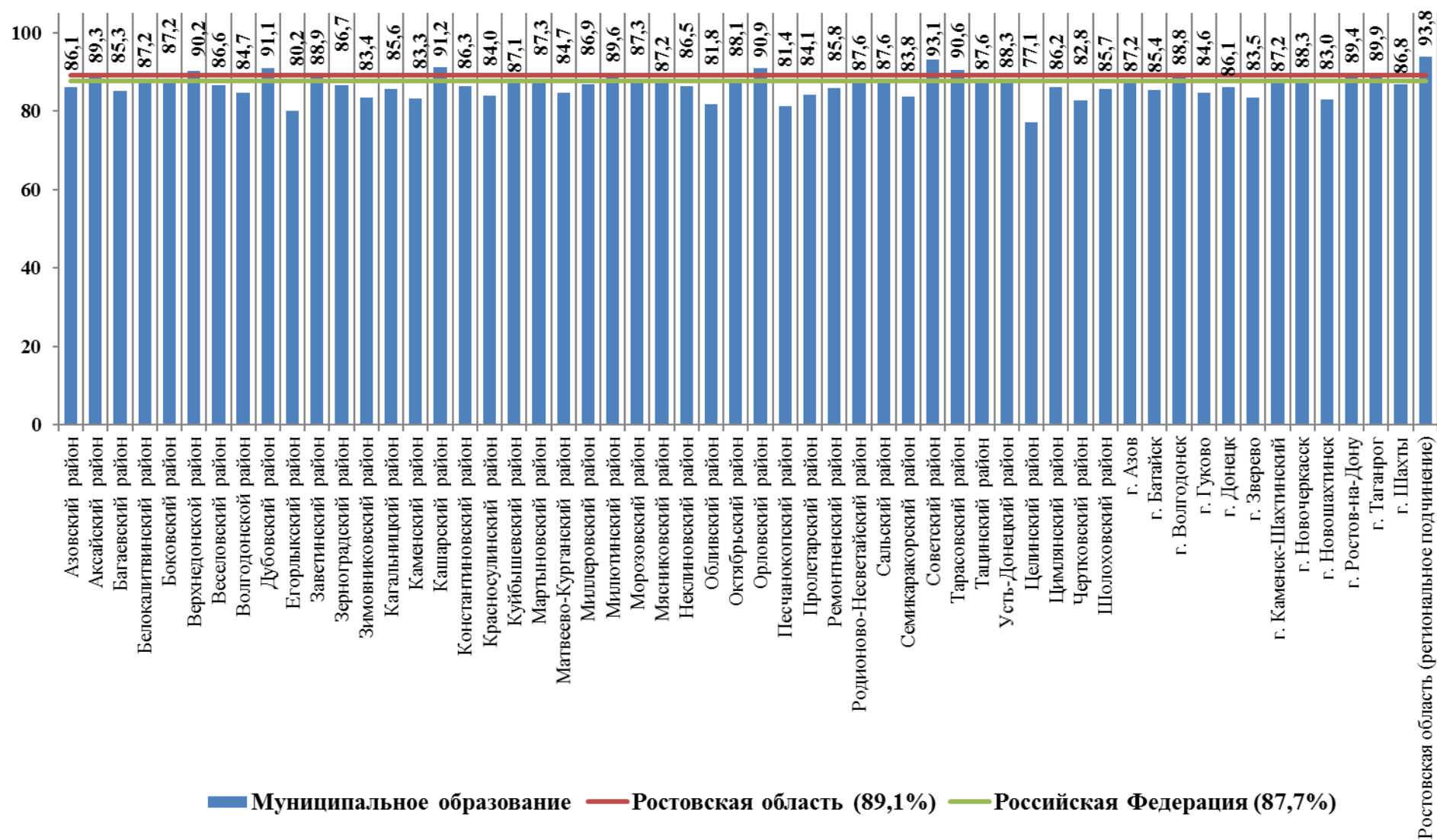


Рисунок 24 – Распределение среднего процента выполнения задания 6 в разрезе муниципальных образований

Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролируется заданиями 9 и 11.

Задание 9 связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Анализируя задания 9(1) и 9(2) (Рисунок 26), выяснили, что в среднем 47,8% обучающихся региона овладели основами логического и алгоритмического мышления, а также умением интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Затруднения испытали обучающиеся Верхнедонского района – 28,3%.

Высокие результаты показали обучающиеся Ростовской области (региональное подчинение) – 60,4%.

Задание 11 требует умения решать нестандартные задачи или текстовые задачи в три-четыре действия.

Анализ результатов выполнения задания 11 (Рисунок 27) показал, что 85,3% обучающихся общеобразовательных организаций Ростовской области не справились с заданием повышенного уровня сложности. Из заданий повышенного уровня максимальное число участников Кашарского (24,5%) и Дубовского (22,1%) районов справились с заданием 11 (текстовая задача в 3 – 4 действия).

Минимальное количество участников, справившихся с данным заданием, в Советском (с) районе – 3,9 %.

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания, требующие внимательного анализа условий и выработки алгоритма решения задач в 3 – 4 действия, а также задач с геометрическим содержанием. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления, а также с особенностями формулировки и характера задания. В то же время такой массовый показатель (очень низкий уровень выполнения или невыполнения задания) не является достоверным показателем сформированности логического и алгоритмического мышления, проверяемого данным заданием. Возможно, что одной из причин таких результатов является нехватка времени на 11 задание.

Овладение основами пространственного воображения выявляется **заданием 10**. Оно проверяет умения описывать и при необходимости изображать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.

Анализ результатов задания 10 (Рисунок 28) выявил, что всего 63,7% обучающихся региона овладели основами логического и алгоритмического мышления, умением собирать, представлять, интерпретировать информацию.

Выполнение задания 10 вызвало существенные затруднения у обучающихся Дубовского – 50,5% района и города Азова – 50,7%.

Высокие показатели были отмечены у обучающихся школ Боковского района (83,8%) и у обучающихся Ростовской области (региональное подчинение) – 79,4%.

Успешное выполнение обучающимися заданий 9, 10 и 11 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям свидетельствует о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

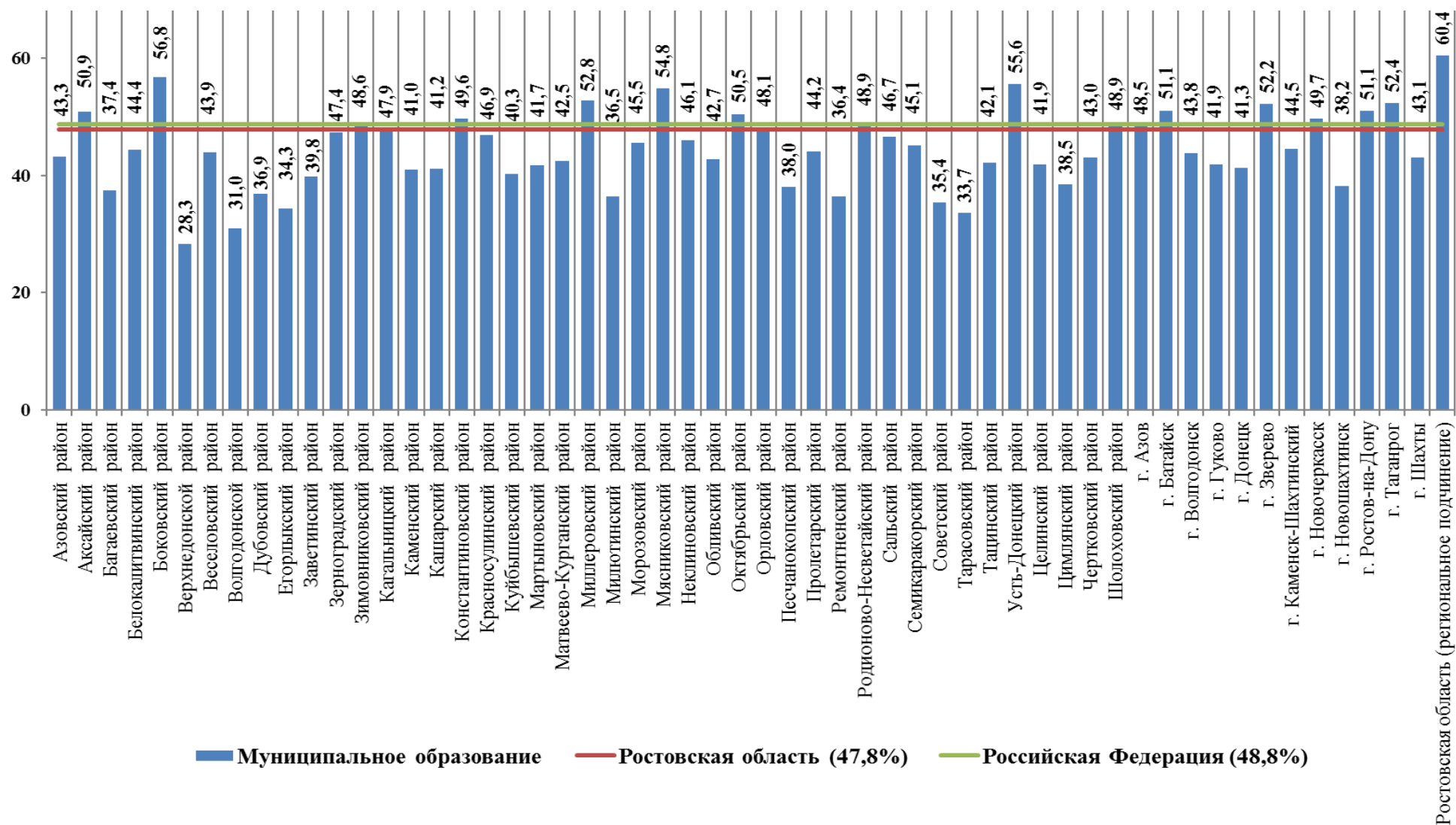


Рисунок 26 – Распределение среднего процента выполнения задания 9 в разрезе муниципальных образований

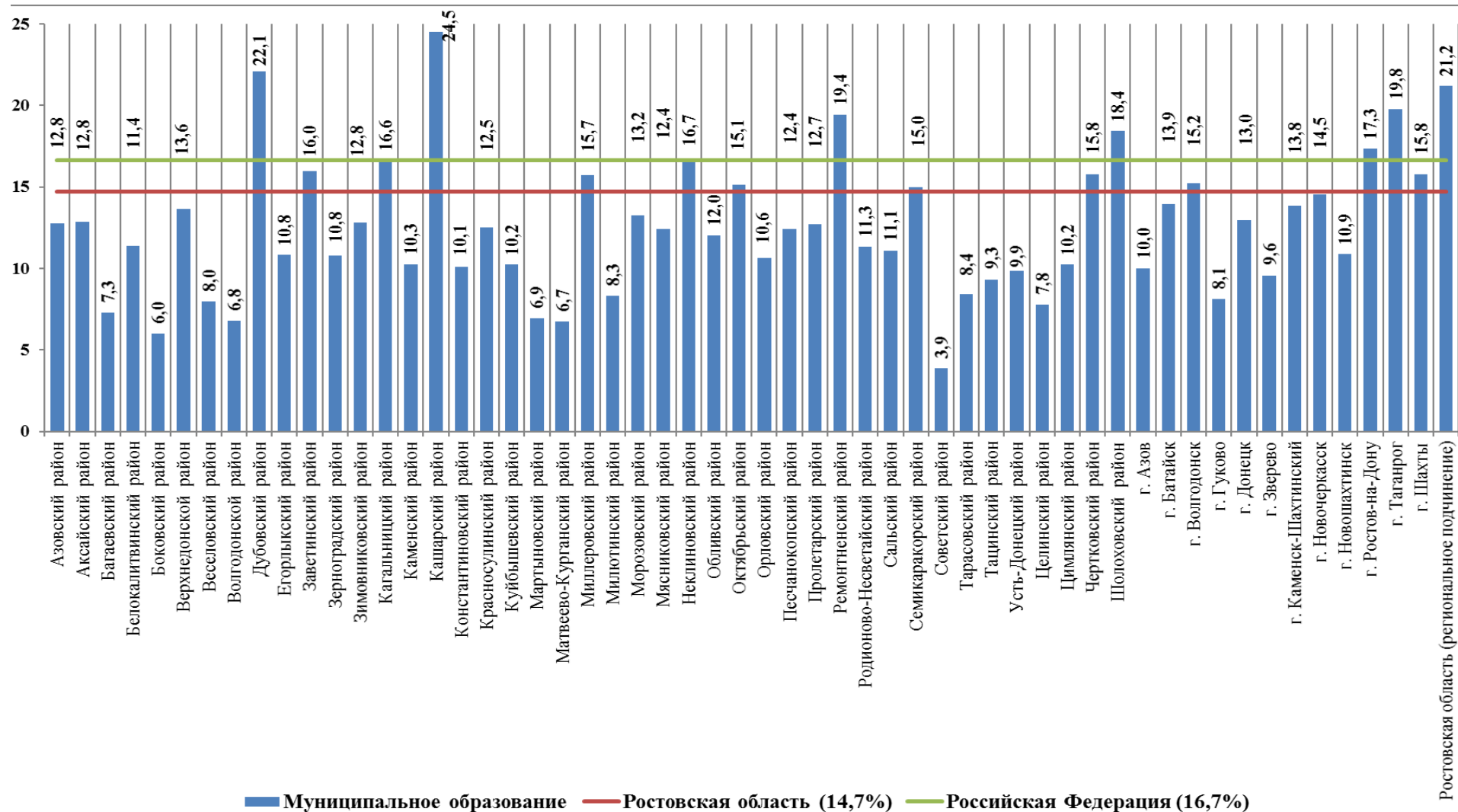


Рисунок 27 – Распределение среднего процента выполнения задания 11 в разрезе муниципальных образований

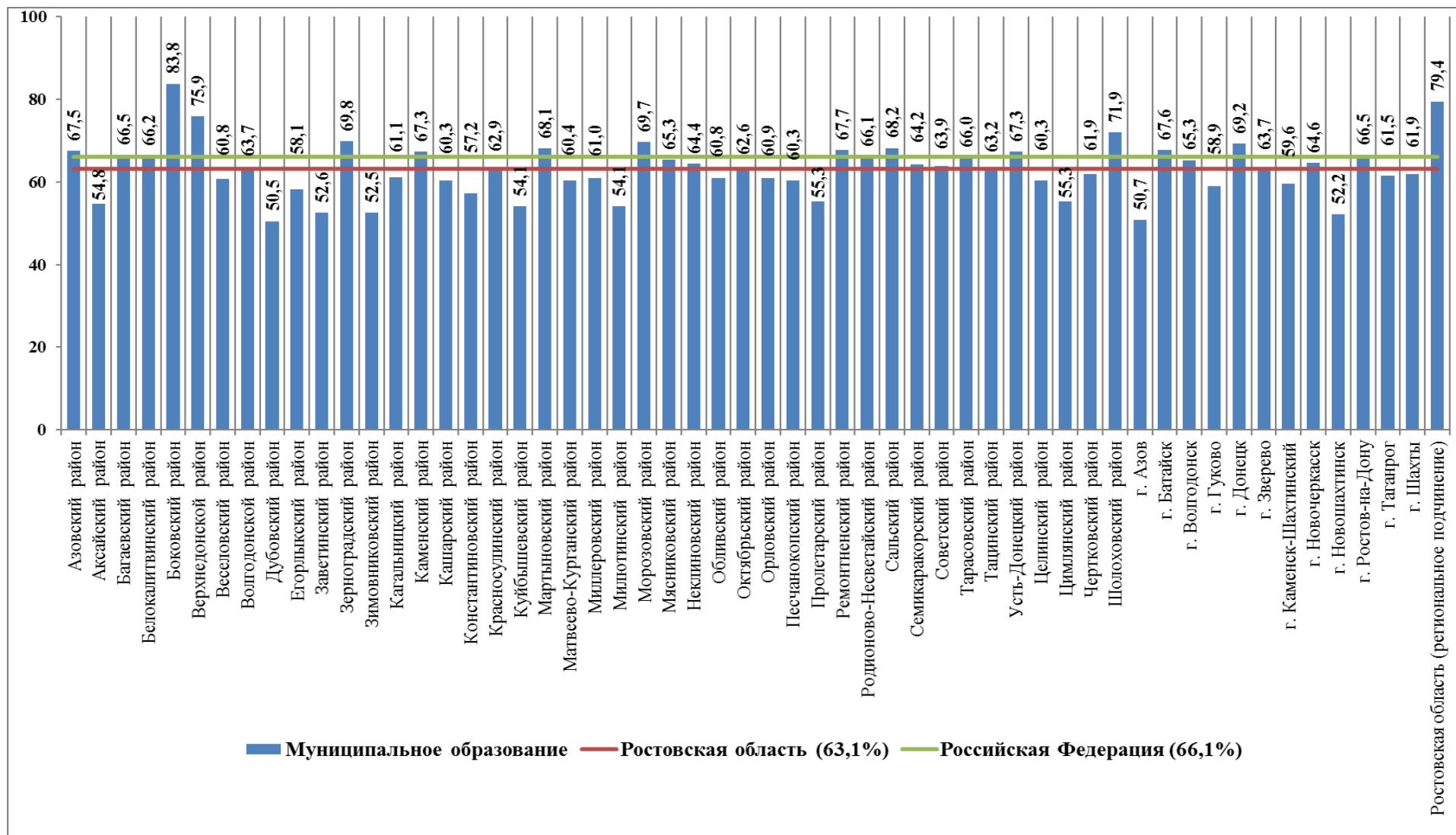


Рисунок 28 – Распределение среднего процента выполнения задания 10 в разрезе муниципальных образований

2.3. Достижение планируемых результатов

Таблица 4

№ п/п	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону (2025 г.)	Средний % по региону (2026 г.)
1	Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1 000 письменно)	91,6	92,5
2	Вычислять значение числового выражения, содержащего 2–4 арифметических действия; использовать при вычислениях изученные свойства арифметических действий	82,1	82,7
3	Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения	81,8	79,9
4	Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час)	60,9	61,4
5.1	Находить периметр и площадь фигур, составленных из 2 – 3 прямоугольников (квадратов)	67,6	68,8
5.2	Выполнять разбиение простейшей составной фигуры на прямоугольники (квадраты)	53,0	53,5
6.1	Извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными о реальных процессах и явлениях окружающего мира, в предметах повседневной жизни	92,3	92,5
6.2	Извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными о реальных процессах и явлениях окружающего мира, в предметах повседневной жизни	82,5	82,8
7	Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1 000 письменно)	61,4	62,5
8	Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час)	41,2	42,1

№ п/п	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону (2025 г.)	Средний % по региону (2026 г.)
9.1	Формулировать утверждение (вывод), строить логические рассуждения (в 2 – 3 шага)	50,7	50,7
9.2	Строить логические рассуждения (в 2 – 3 шага)	44,0	44,9
10	Различать изображения простейших пространственных фигур, распознавать в простейших случаях проекции предметов окружающего мира на плоскость	63,9	63,7
11	Решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять преобразование заданных величин, выбирать при решении подходящие способы вычисления, сочетая устные и письменные вычисления и используя при необходимости вычислительные устройства; оценивать полученный результат по критериям: реальность, соответствие условию. Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения	14,1	14,7

Анализ результатов ВПР-2026 по математике позволяет отметить высокий уровень сформированности математических достижений у обучающихся 4-х классов Ростовской области, что соответствует требованиям государственного образовательного стандарта начального общего образования, и показал соответствие средних результатов по Ростовской области и России с погрешностью в 2,2%.

ВПР-2026 продемонстрировал в целом хороший уровень владения обучающимися базовыми предметными знаниями и умениями, а также универсальными учебными действиями. В заданиях 1, 2, 3, 6(1), 6(2) обучающиеся продемонстрировали высокое (выше 80,0%) качество следующих сформированных умений и универсальных учебных действий:

- выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями;
- использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений;
- работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагает чтение и анализ несложных готовых таблиц;
- выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями.

Вместе с тем результаты ВПР по выполнению заданий 4, 5(1), 5(2), 8, 7, 9(1), 9(2), 10, 11 раскрыли наличие затруднений и дефициты в знаниях по овладению основами логического и алгоритмического мышления, умении интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Сопоставительный анализ результатов ВПР по муниципальным организациям, описанный выше, позволил определить наиболее низкий показатель достижения планируемых результатов обучающимися общеобразовательных организаций, но в то же время были выявлены и более высокие результаты освоения ФГОС по математике в общеобразовательных организациях Ростовской области.

На достижение целей государственной образовательной политики направлен настоящий комплекс мероприятий (дорожная карта) ГАУ ДПО РО ИРО по обеспечению профессионального роста педагогов начальной школы в условиях современной региональной инфраструктуры дополнительного профессионального образования.

Результаты ВПР по математике в 4 классе в Ростовской области отражают следующие явления в системе подготовки педагогических работников:

- несистематическое прохождение курсов повышения квалификации в ГАУ ДПО РО ИРО (зачастую разница между курсами составляет 5 лет) или же прохождение курсов в частных учреждениях;
- отсутствие системы самообразования учителей, направленной на устранение педагогических дефицитов;
- отсутствие в муниципалитетах базы педагогических работников, учитывающей уровень квалификации, сроки прохождения КПК и иные достижения учителя, затрудняющие своевременное оказание методической поддержки;
- недостаточная активность методических объединений разных уровней, направленная на оказание методической помощи учителю.

2.4. Статистика по отметкам

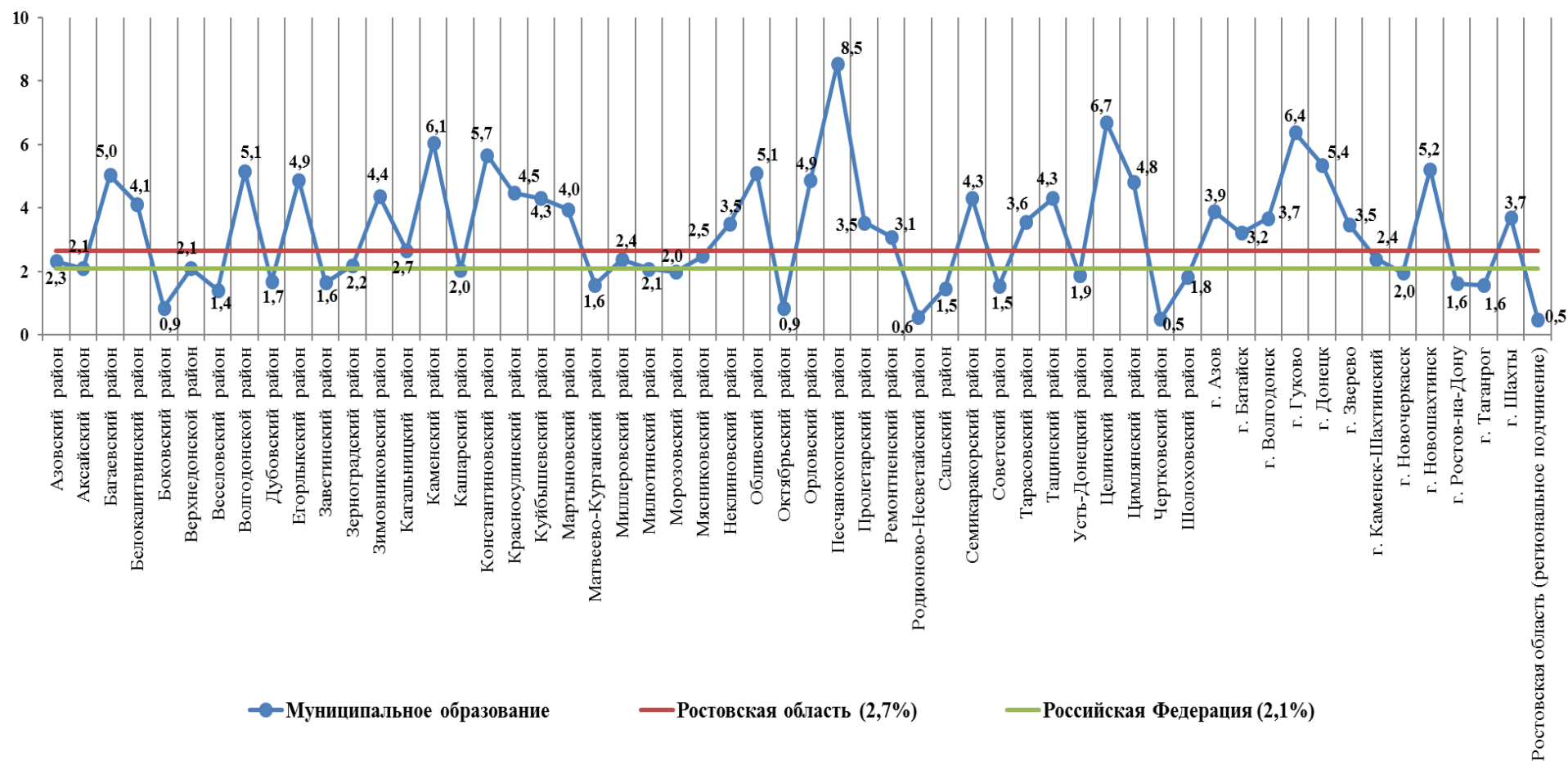


Рисунок 28 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «2»

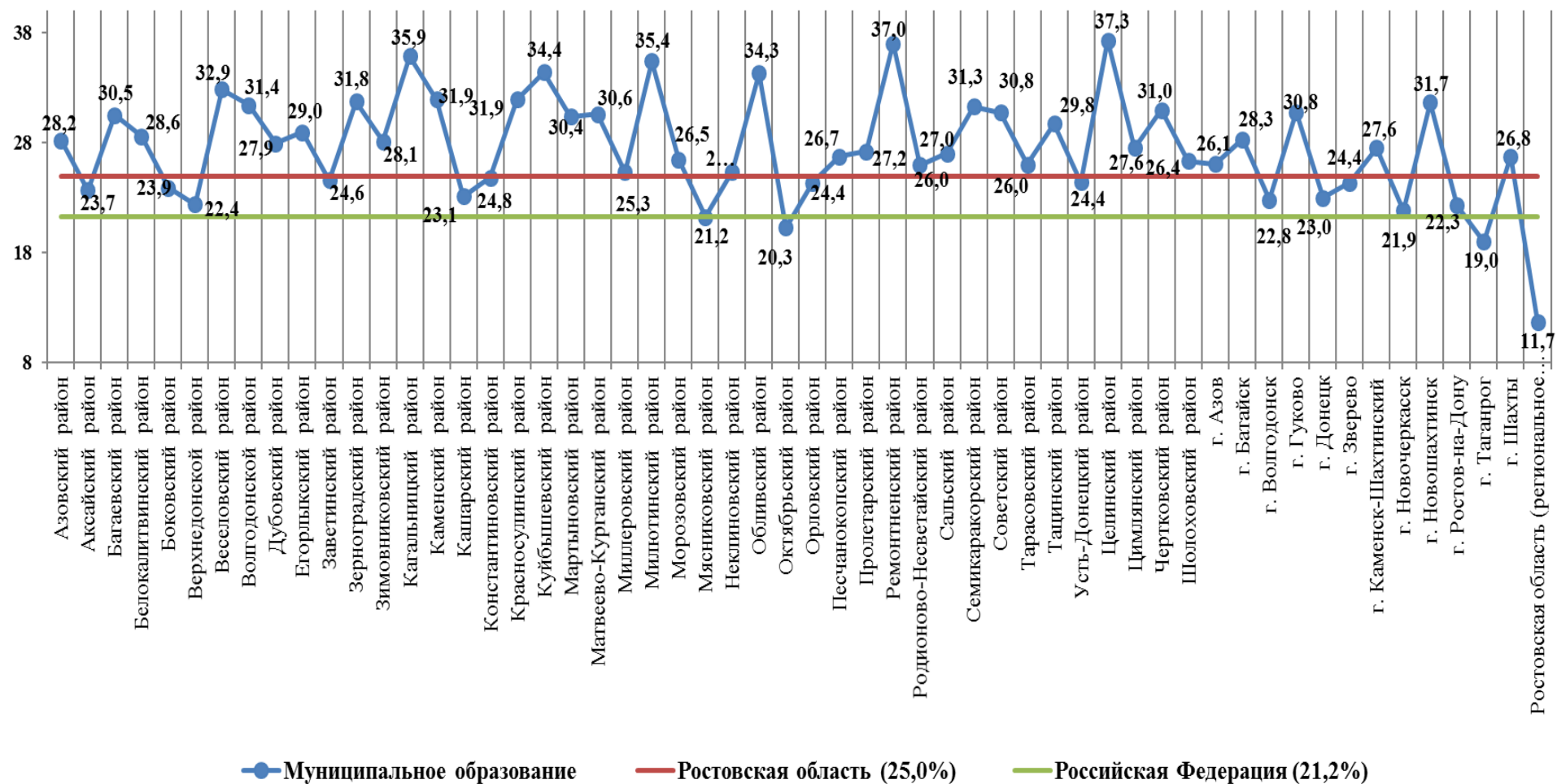


Рисунок 29 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «3»

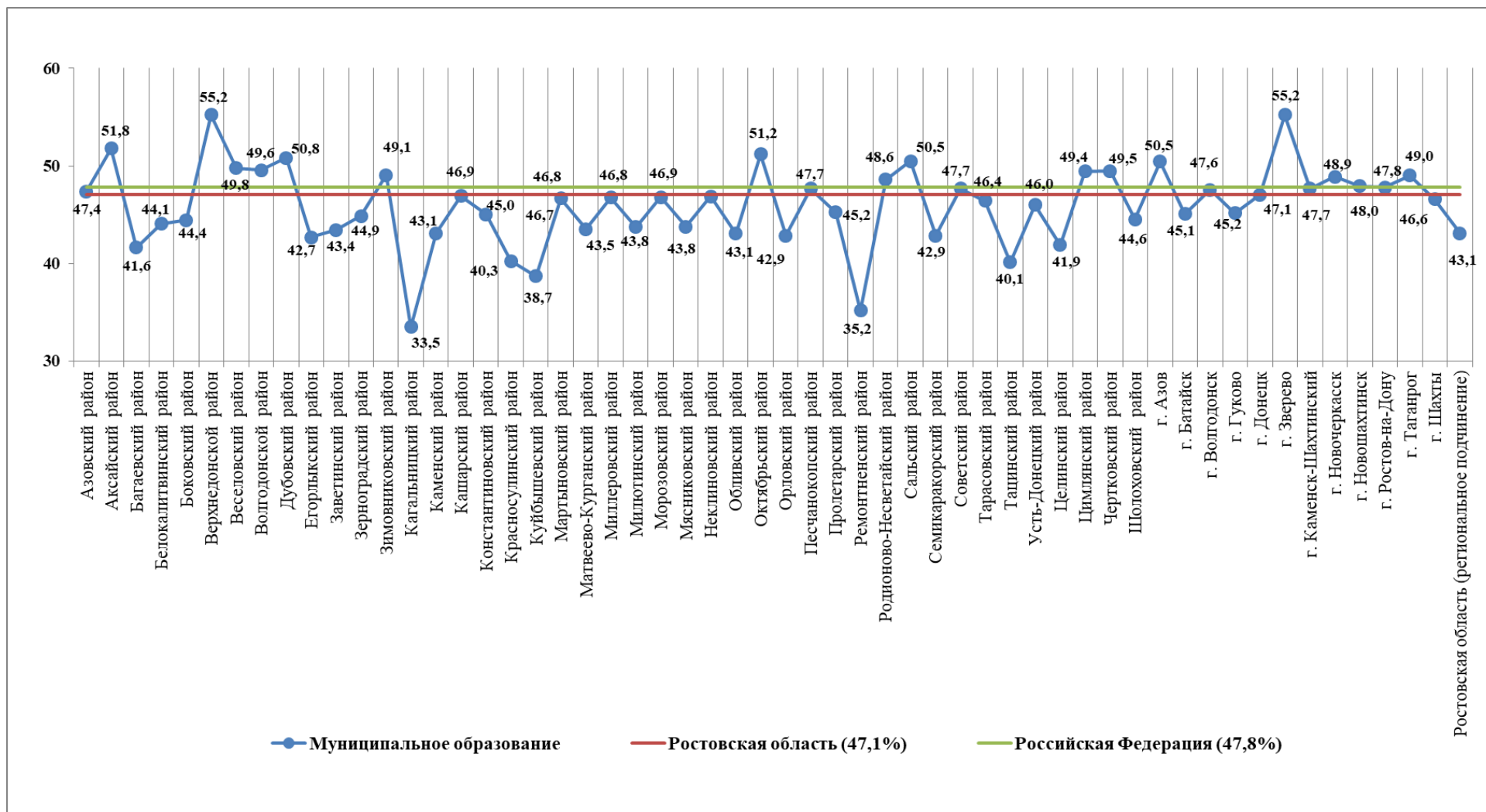


Рисунок 30 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «4»

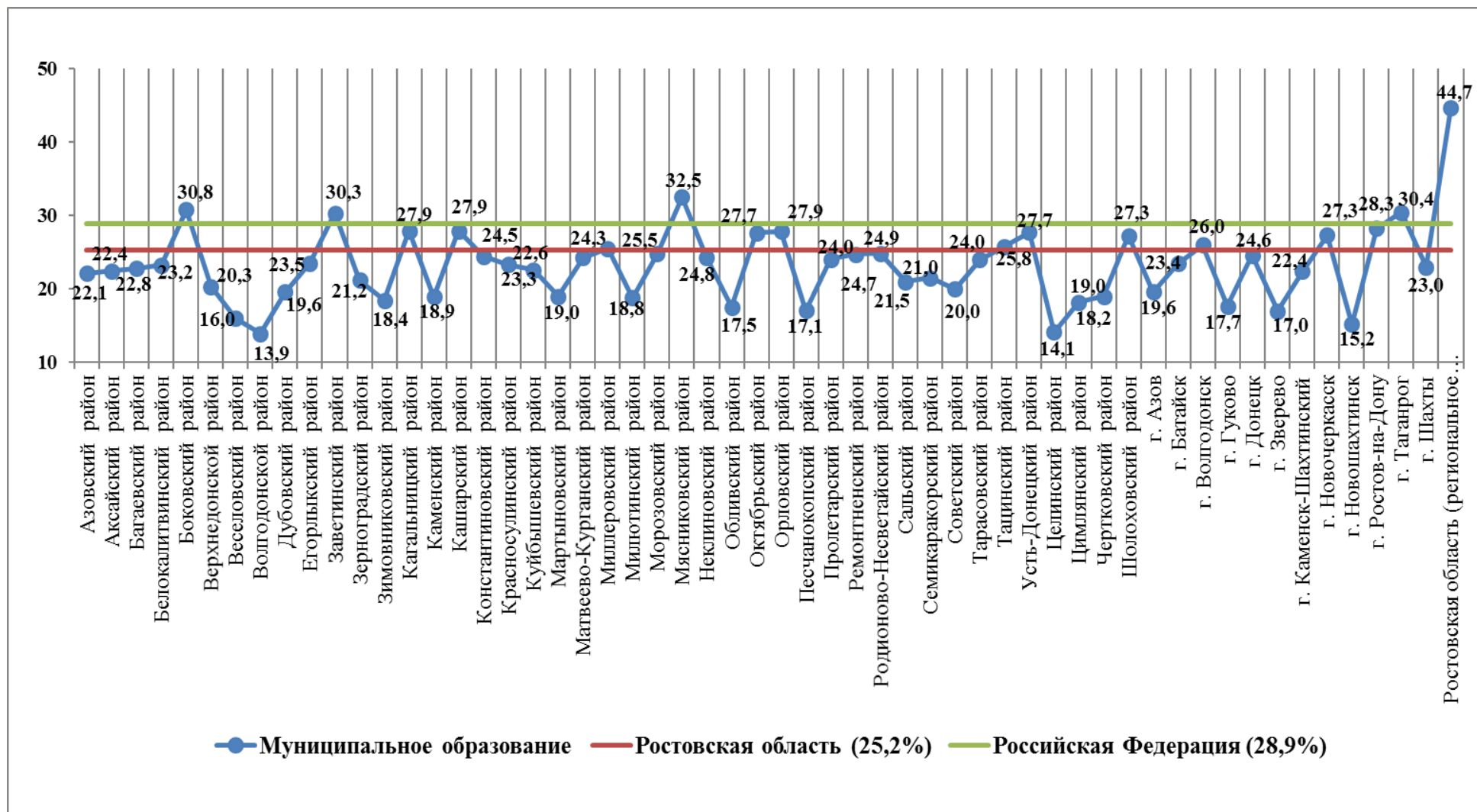


Рисунок 31 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «5»

2.5. Адресные рекомендации

Муниципальным органам управления образования:

- 1) провести в муниципалитетах с учителями начальных классов семинары-совещания по итогам проведения ВПР в 4-х классах в 2026 году и наметить методические мероприятия, направленные на повышение качества преподавания математики, раскрытие индивидуальных особенностей обучающихся, обеспечивающих возможности их самоопределения и самореализации;
- 2) организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе методических объединений учителей начальных классов.

Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей начальных классов:

- участникам образовательного процесса использовать результаты диагностической работы как основу для изучения эффективности своей профессиональной деятельности и построения траектории своего профессионального развития, а также для разработки рабочих программ по предмету.

Учителям начальных классов:

- 1) разработать план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень сформированности логического и алгоритмического мышления, организовать индивидуальную работу с ними;
- 2) осуществлять текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, планировать формы, периодичность и порядок его проведения, проводить индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ в соответствии с новыми моделями и подходами к реализации контрольно-оценочной деятельности;
- 3) для того чтобы иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося, необходимо провести персональный анализ результатов выполнения ВПР. Важно выявить причину, по которой участники ВПР не выполнили задания, почему не достигли базового уровня предметных результатов («не пытался», «не успел», «не знал, как выполнить»). Сгруппировать ошибки по разделам содержания предмета. Результаты могут быть сведены в таблицу:

Раздел содержания	Выявленные ошибки	Возможные причины	Предполагаемые действия по устранению ошибок

- 4) организовывать на уроках математики самостоятельную деятельность обучающихся для исправления допущенных ошибок в своей работе. Такая деятельность формирует и развивает универсальные учебные действия;
- 5) включать на уроках математики работу по поиску и преобразованию информации, ее структурированию; задания, развивающие навыки самоконтроля, повышения внимательности обучающихся посредством организации взаимопроверки, самопроверки, работы по алгоритму, плану;
- 6) регулярно создавать учебные ситуации, связанные с самостоятельным выбором (задания, деятельности, способа и др.); нестандартные ситуации; переключать внимание обучающихся от одного рода деятельности к другому.

7) рекомендуется применять:

- *технологии личностно-ориентированного обучения*: преобладающим методом такого обучения является поисково-исследовательский, познавательный метод через самостоятельную деятельность; педагог находится «вместе с учениками», но ни в коем образе «не над ними или рядом с ними»;

- *технологии проблемного обучения* (решать проблемные ситуации, находить сходства и различия; обучающимся самим решать проблему, участвовать в дискуссиях, доказывать свою точку зрения, в том числе и в письменном виде);

- *технологии развития критического мышления*;

- *технологии визуализации*:

- комбинировать различные технологии обучения: на основе решения задач, схематических и знаковых моделей;

- *технику «Таймер»*:

- обучать постоянному контролю времени;

- обращать внимание учеников на то, сколько времени необходимо тратить на то или иное задание;

- учить школьников простым приемам для проверки результатов сразу, а не «если останется время используя вопрос: «А на тот ли вопрос я ответил?»»;

8) планируя учебный процесс, следует обратить внимание на развитие следующих умений обучающихся:

- решать текстовые задачи;

- выполнять оценку числовых выражений;

- осуществлять переход от одной формы записи чисел к другой;

- работать с различными видами представления информации (текстовыми, графическими, табличными);

- использовать научный метод моделирования при решении задач;

- проводить самоконтроль, сравнивать полученный результат с вопросом задачи;

9) чтобы предупредить в дальнейшем ошибки в вычислениях при изучении единиц времени, учитывая, что их соотношение построено в системе счисления, отличной от десятичной, рекомендуется:

- использовать задания, требующие перевода одних единиц измерения в другие;

- решать задачи, содержащие действия с величинами, выраженными в единицах времени;

- давать вычисления в сопоставлении (например, единицы времени с единицами длины или с единицами массы);

10) использовать методические рекомендации «Оценивание метапредметных достижений младшего школьника: особенности текущего контроля» (2024 г.) <https://edsoo.ru/2024/12/28/metodicheskie-rekomendaczii-ocenivanie-metapredmetnyh-dostizhenij-mladshego-shkolnika-osobennosti-tekushhego-ontrolya-2024-g/>;

11) использовать методические рекомендации «Система оценки предметных результатов обучения по учебному предмету “Математика”» (2023 г.) <https://edsoo.ru/2023/08/26/metodicheskie-rekomendaczii-sistema-ocenki-predmetnyh-rezultatov-obucheniya-po-uchebnomu-predmetu-okruzhayushhij-mir-2023-g/>.

3. Окружающий мир

Назначение ВПР по учебному предмету «Окружающий мир» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. Всероссийская проверочная работа позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

3.1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2024 – 2026 гг.)

Таблица 5

Количество участников по Ростовской области	2024 год		2025 год		2026 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	44840	—	31286	—	14835	—
Количество обучающихся, получивших «2»	553	1,2	344	1,1	178	1,2
Количество обучающихся, получивших «3»	9881	22,0	7064	22,6	3145	21,2
Количество обучающихся, получивших «4»	23372	52,12	16191	51,8	7670	51,6
Количество обучающихся, получивших «5»	11034	24,6	7687	24,6	3842	26,0
Успеваемость	44287	98,8	30942	98,9	14657	98,8
Качество обученности	34406	76,7	23878	76,3	11512	77,7

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 10 заданий, которые различаются по содержанию. Задания 1 и 4 предполагают выделение и подпись определенных элементов на приведенных изображениях. Задания 2, 3, 5 и 6 (п. 6.1 и п. 6.2) предполагают краткий ответ в виде набора цифр, слова или сочетания слов. Задания 6 (п. 6.3), 7, 8, 9 и 10 предполагают развернутый ответ.

Задания 3, 6, 7 относятся к повышенному уровню сложности, остальные – базовому уровню сложности.

3.2. Анализ выполнения заданий

Задания 1–6 проверочной работы направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на проверку освоения умения анализировать информацию, представленную в разных формах.

Задание 1 проверяет умения анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять существенные свойства этих объектов.

Основой **задания 2** является таблица с прогнозом погоды на три дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения. Задание 2 проверяет умения понимать, анализировать и сопоставлять информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.).

Основой **задания 3** являются карта материков Земли / фрагмент карты природных зон России и изображения животных и растений. Требуется назвать отмеченные буквами материки / природные зоны и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на территории каждого из этих материков/каждой из этих природных зон. Задание проверяет сформированность первичного навыка чтения карты, представлений о животном и растительном мире разных частей Земли и овладение логическими универсальными действиями.

В **задании 4** на основе предложенной для анализа модели проверяется овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознавать конкретные части тела и органы).

Задание 5 направлено на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной средах.

Задание 6 связано с элементарными способами изучения природы – его основой является описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяет умения обучающихся работать с текстом: вычленять из текста информацию, представленную в явном виде; сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Во второй части задания требуется сделать вывод на основе проведенного (описанного) опыта. Третья часть задания проверяет умения проводить аналогии, строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагают развернутый ответ обучающегося.

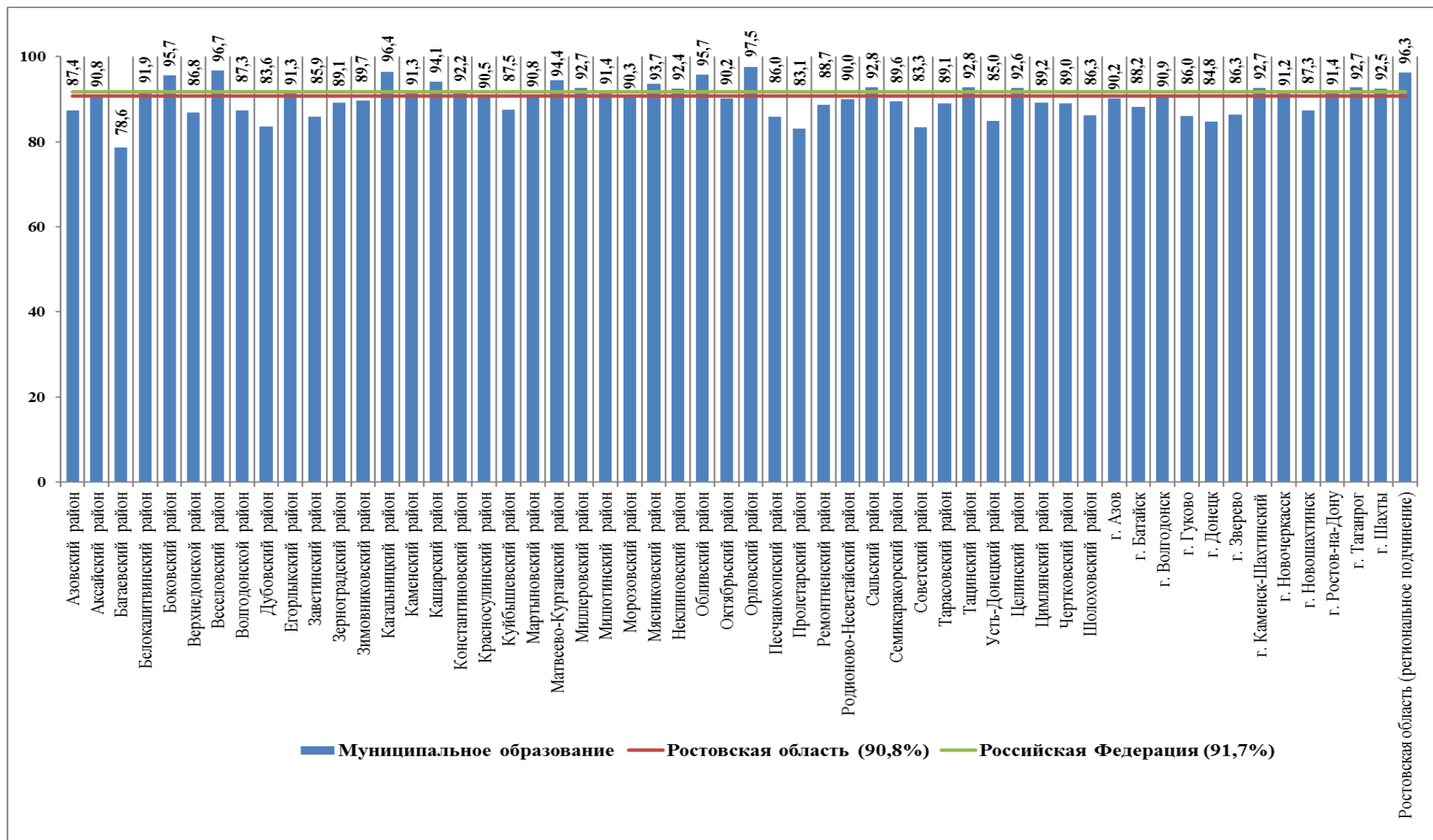


Рисунок 32 – Распределение среднего процента выполнения задания 1 в разрезе муниципальных образований

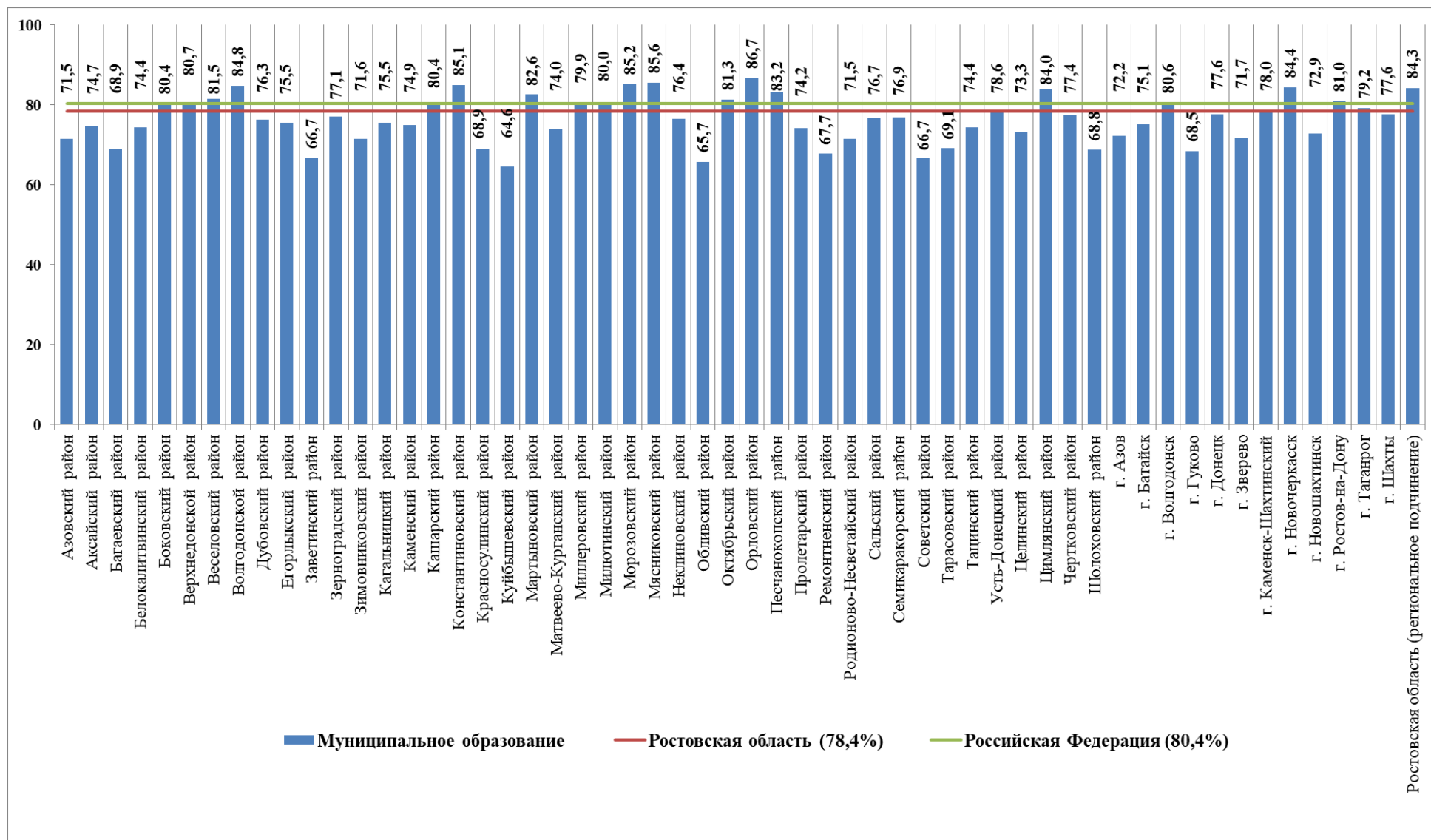


Рисунок 33 – Распределение среднего процента выполнения задания 2 в разрезе муниципальных образований

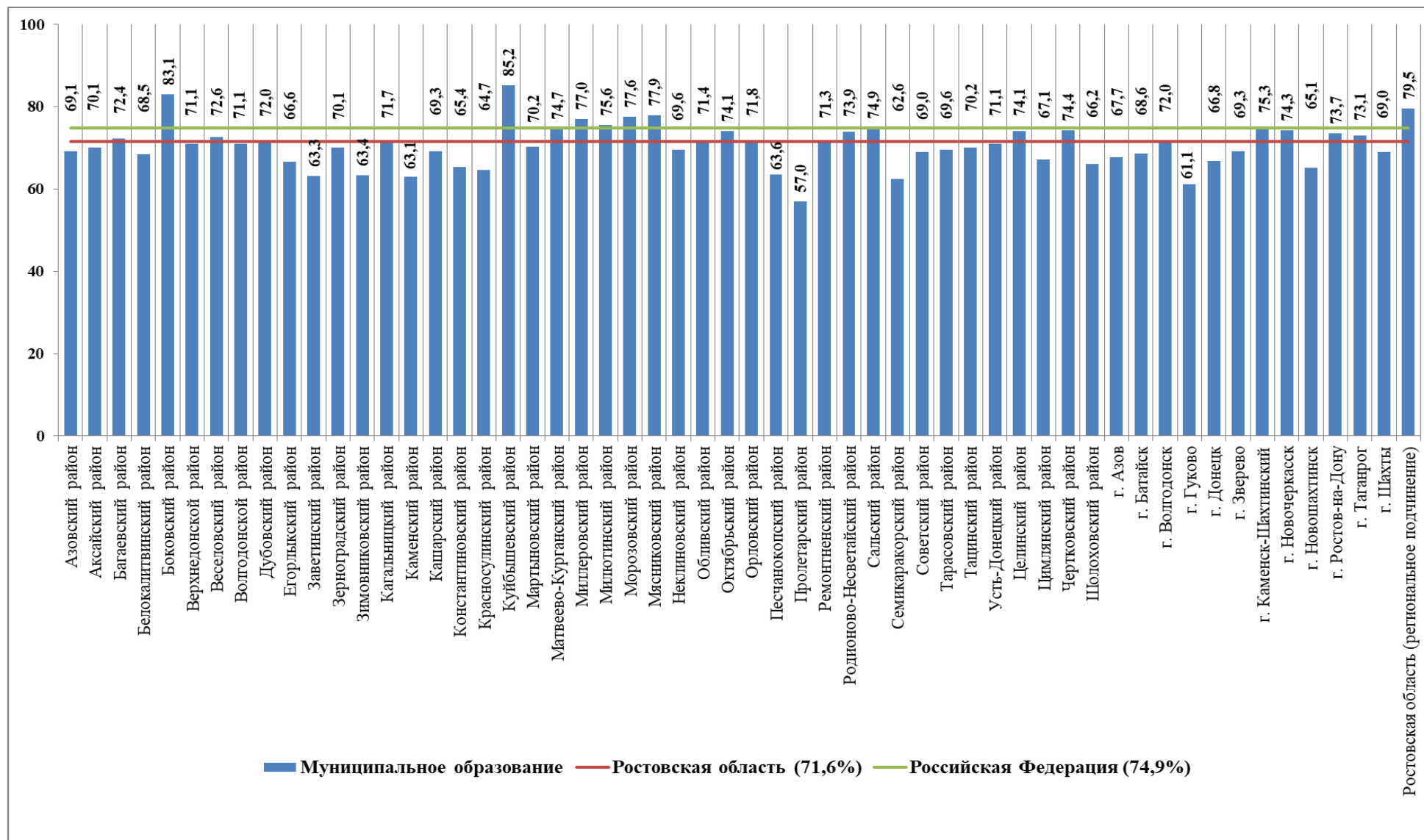


Рисунок 34 – Распределение среднего процента выполнения задания 3 в разрезе муниципальных образований

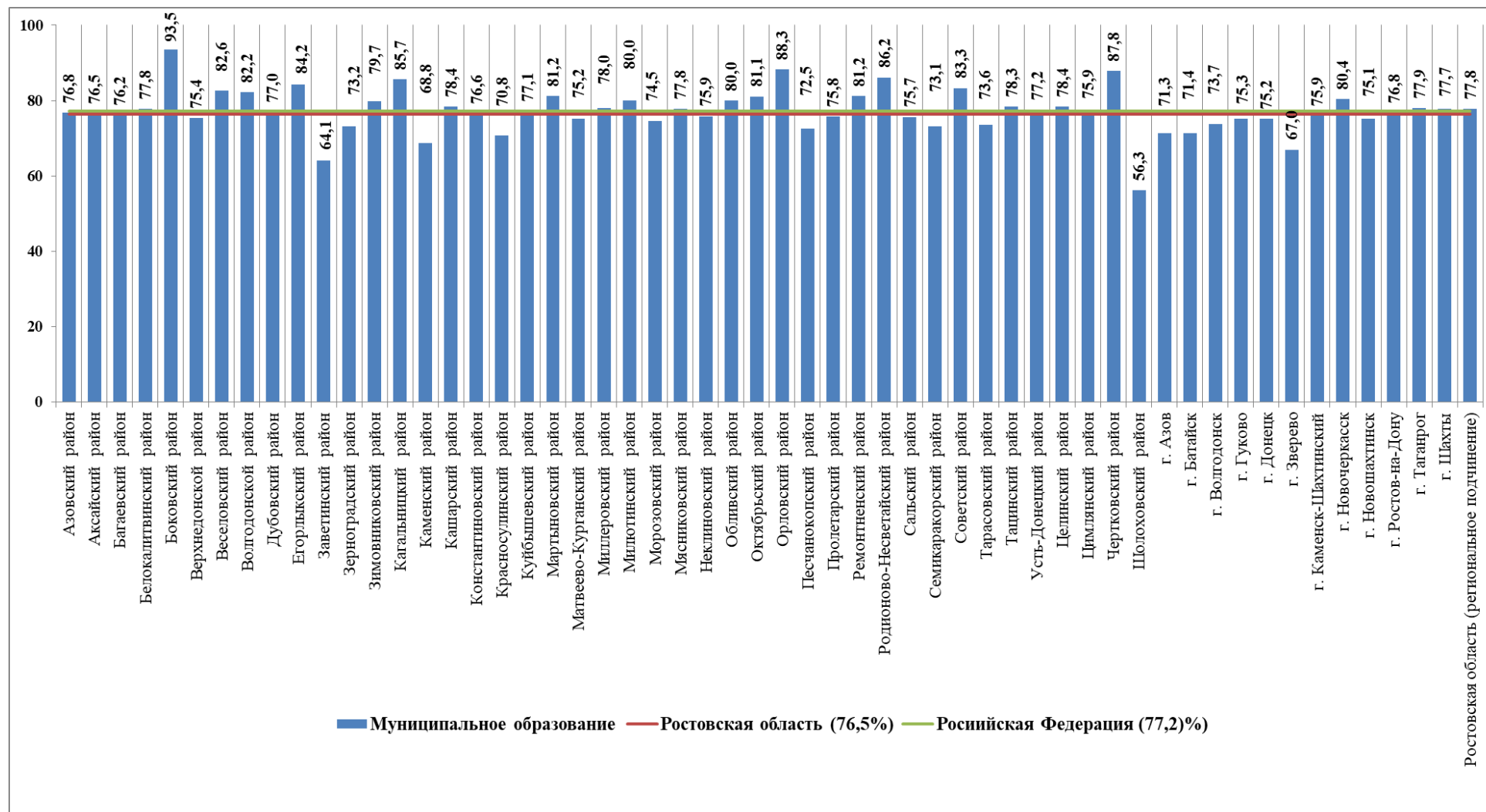


Рисунок 35 – Распределение среднего процента выполнения задания 4 в разрезе муниципальных образований

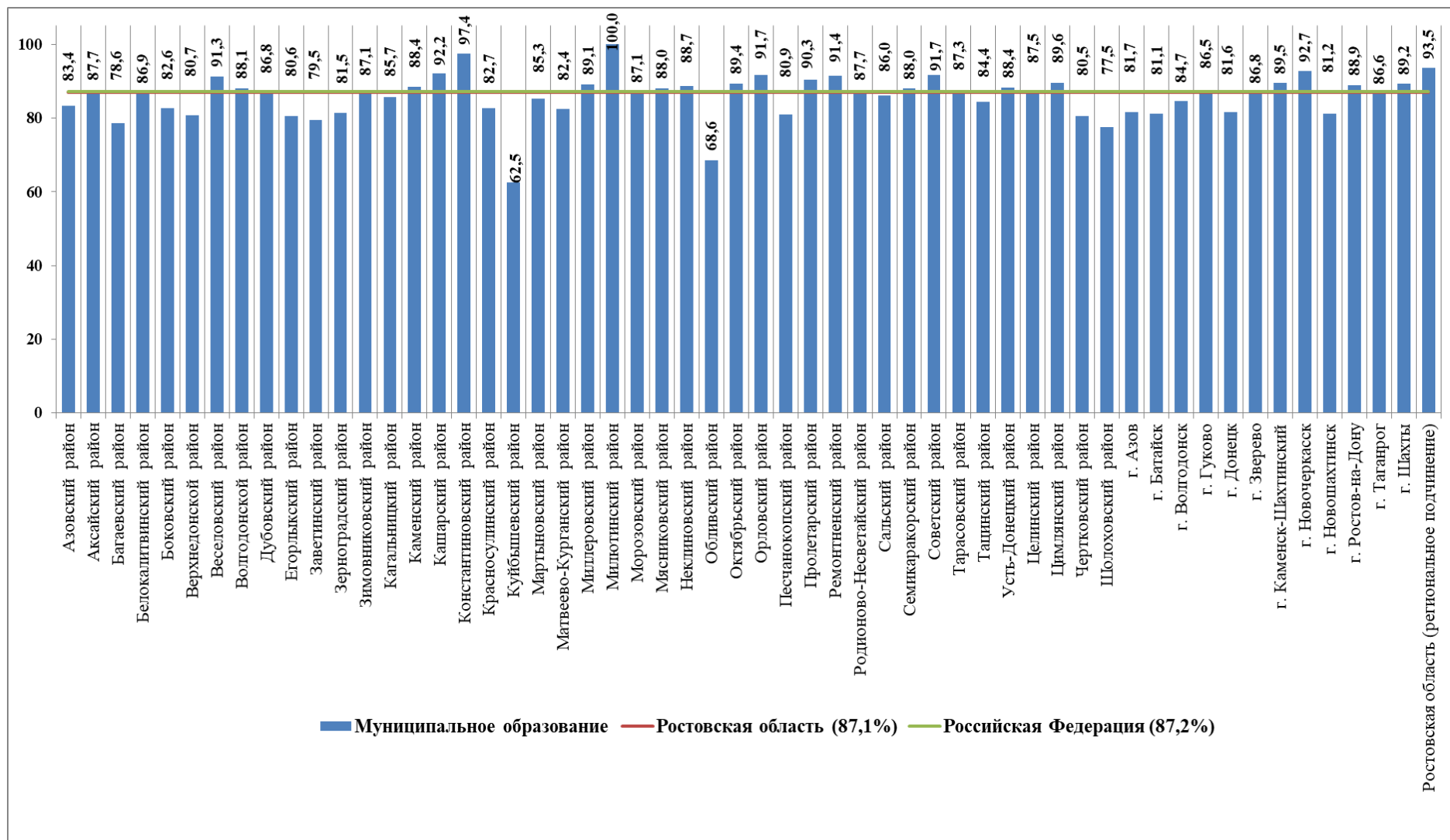


Рисунок 36 – Распределение среднего процента выполнения задания 5 в разрезе муниципальных образований

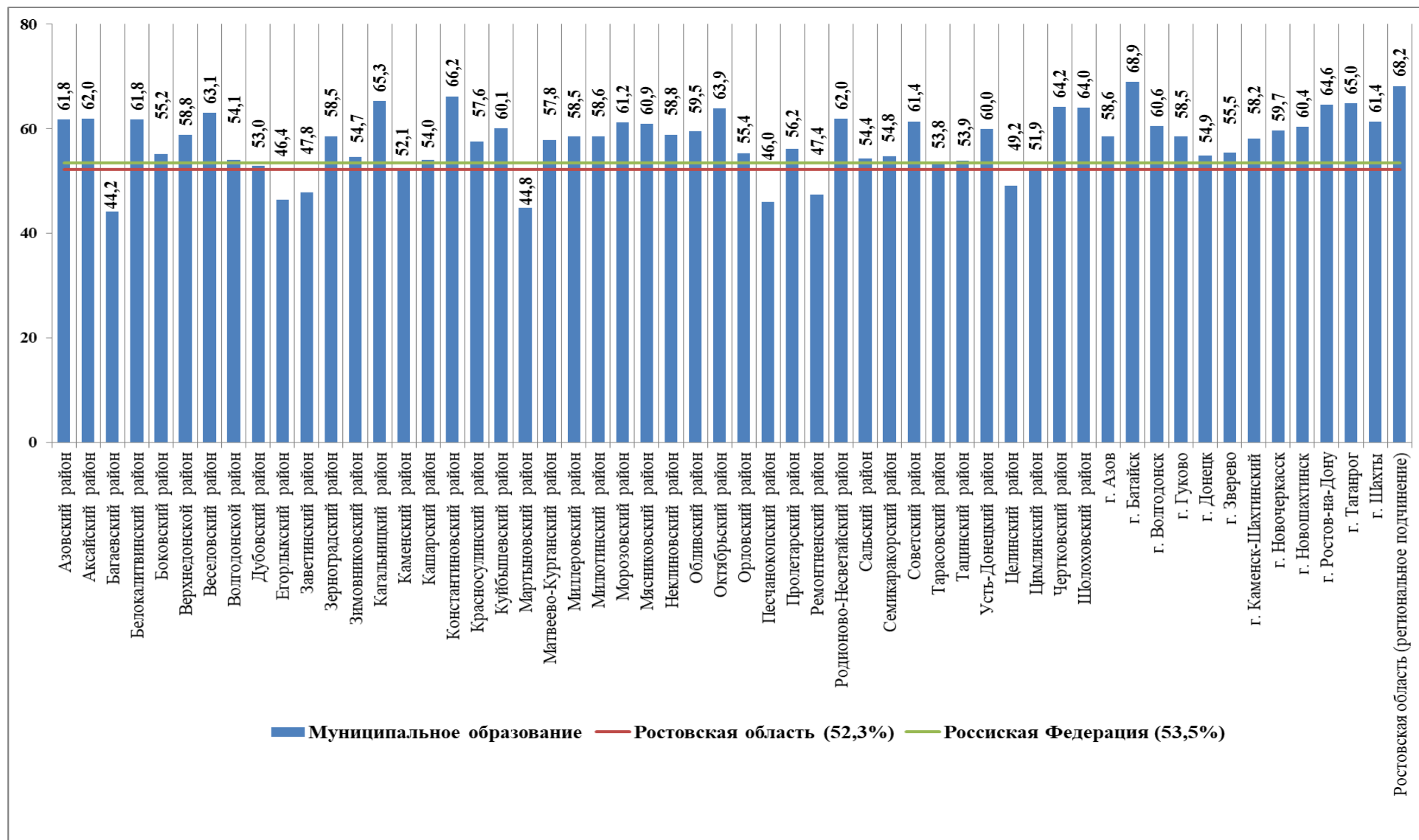


Рисунок 37 – Распределение среднего процента выполнения задания 6 в разрезе муниципальных образований

Задания 7–10 направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной средах, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Все эти задания требуют развернутого ответа. Задание 7 проверяет способность на основе приведенных знаково-символических изображений формулировать правила безопасного и социально ориентированного поведения.

Задание 8 выявляет сформированность элементарных представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание построено на основе изображений предметов/объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий.

Задание 9 выявляет понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры. Задание также предполагает проверку умений обучающихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму на примере использования календаря.

В **задании 10** проверяются знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, а также умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа.

Понимание социальных объектов, явлений и процессов, проверяемое заданиями 7–10, является основой социализации обучающихся, освоения ими собственных возрасту базовых социальных ролей, формирования основ гражданской идентичности.

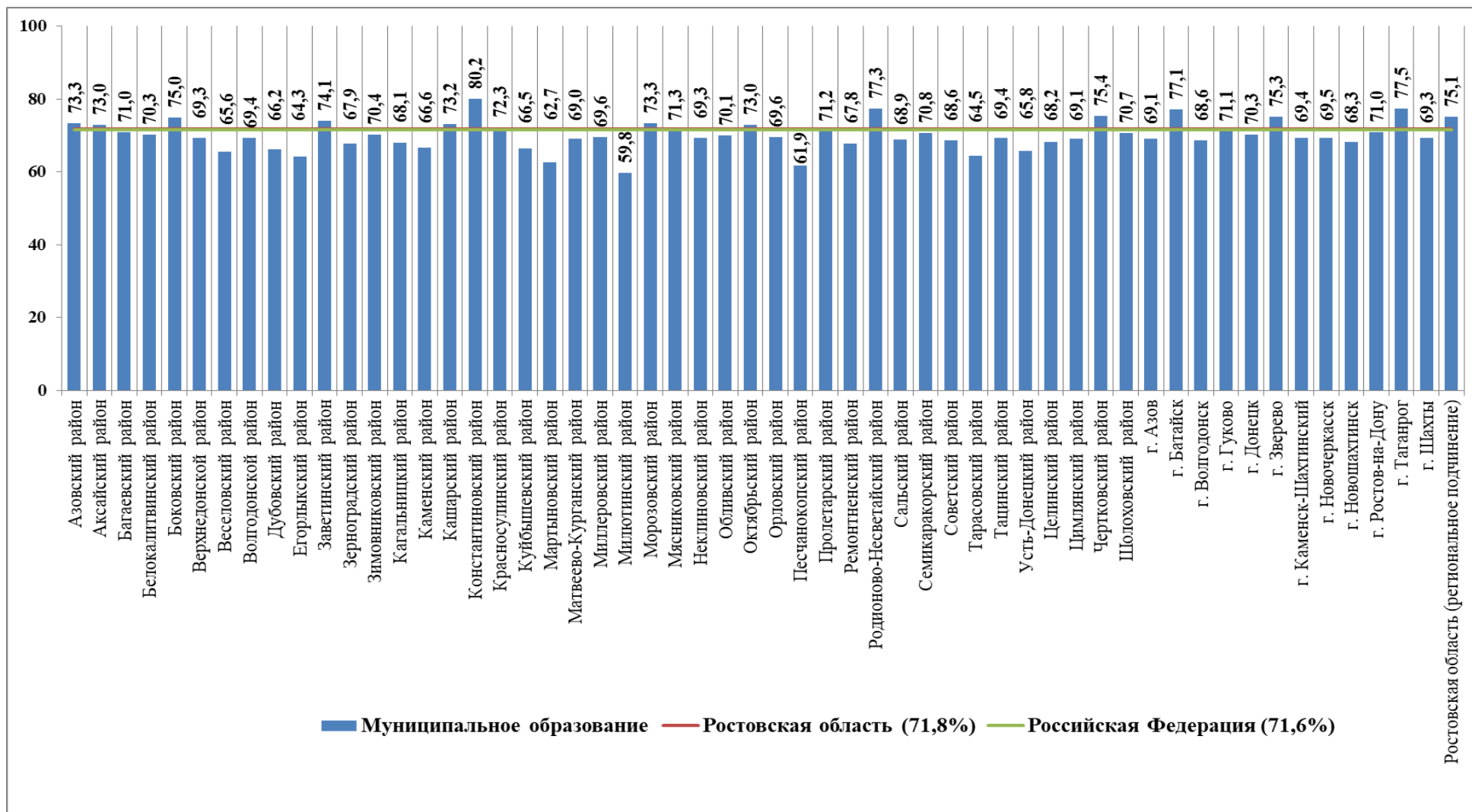


Рисунок 38 – Распределение среднего процента выполнения задания 7
в разрезе муниципальных образований

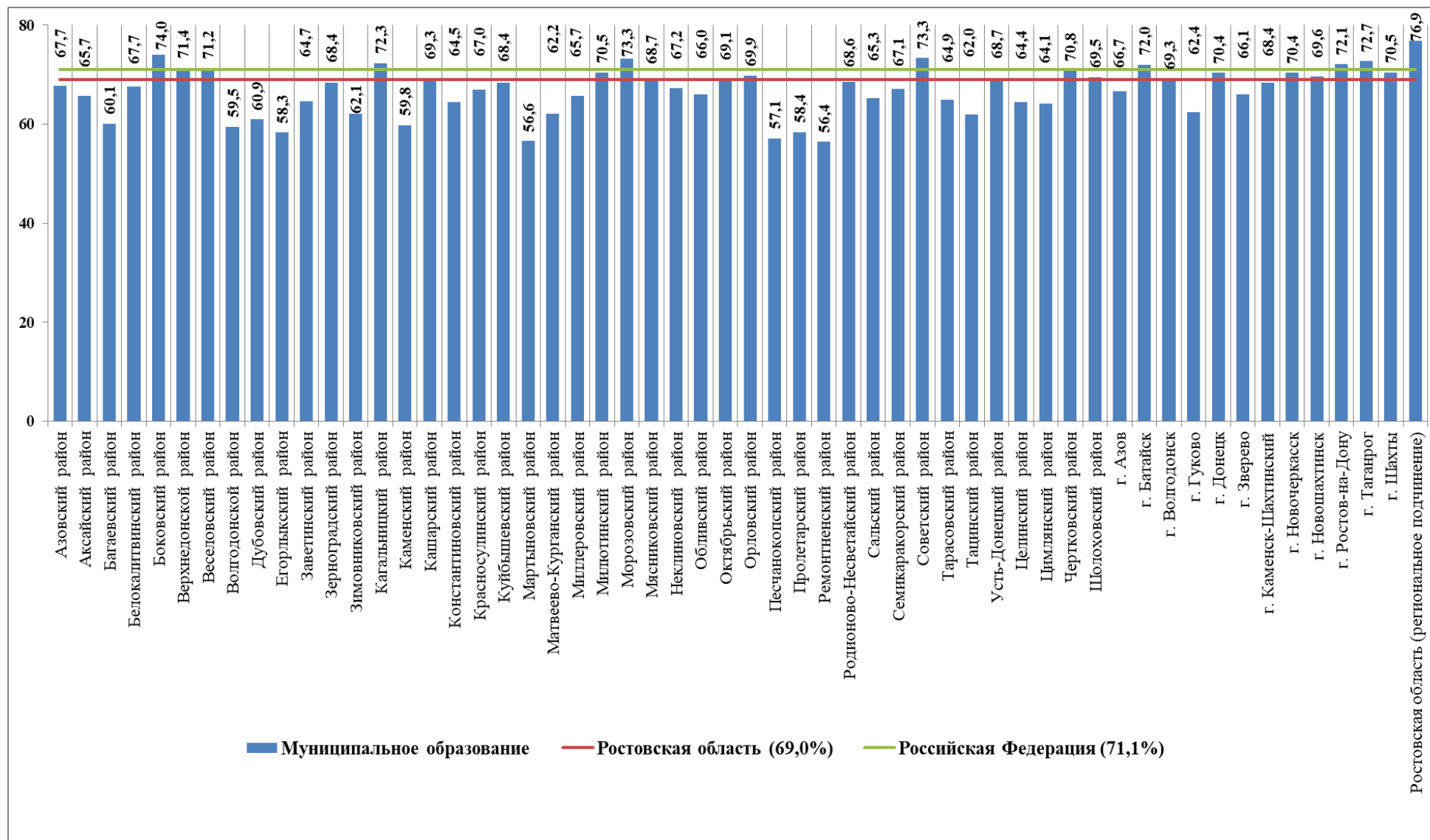


Рисунок 39 – Распределение среднего процента выполнения задания 8 в разрезе муниципальных образований

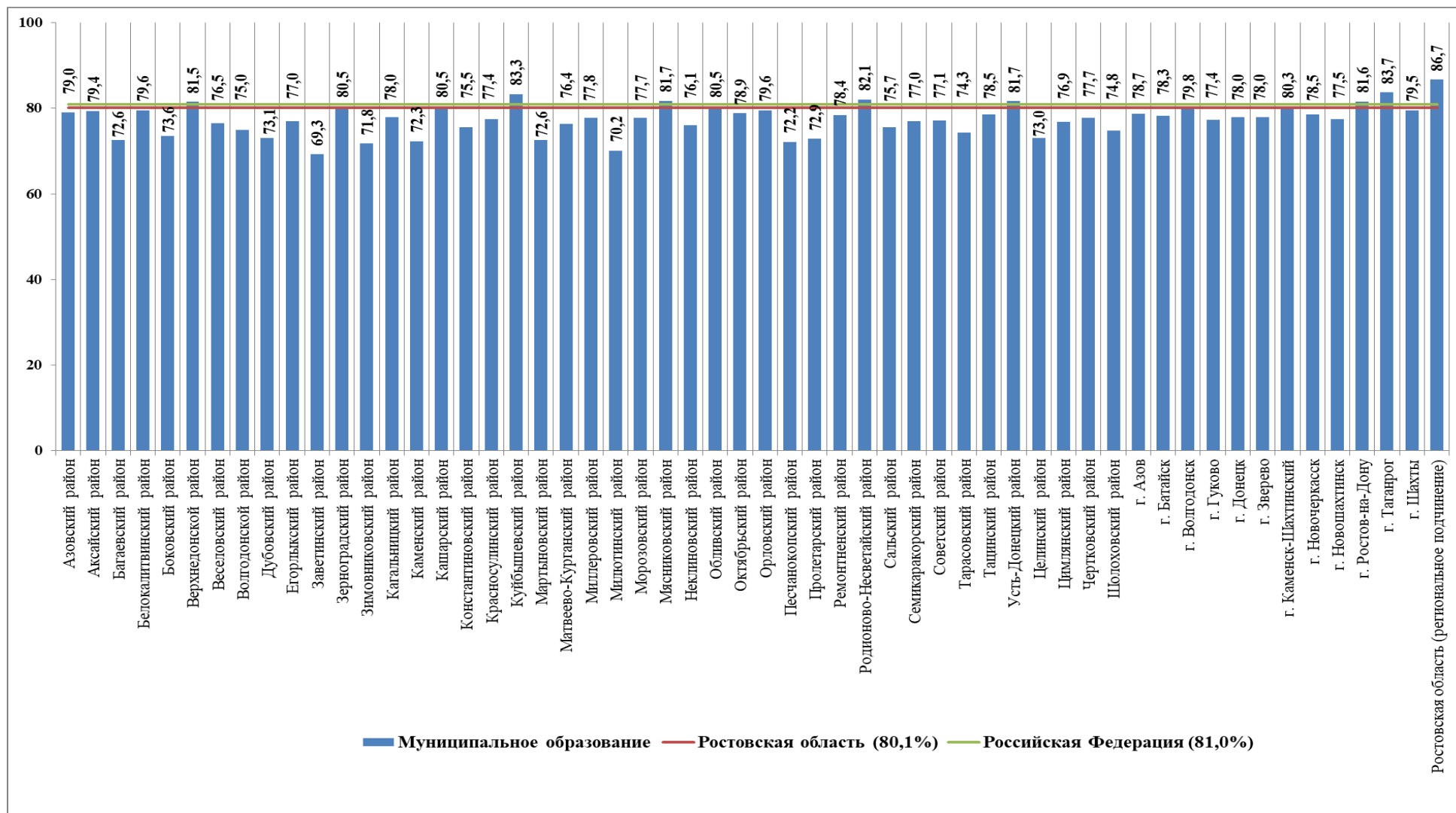


Рисунок 40 – Распределение среднего процента выполнения задания 9 в разрезе муниципальных образований

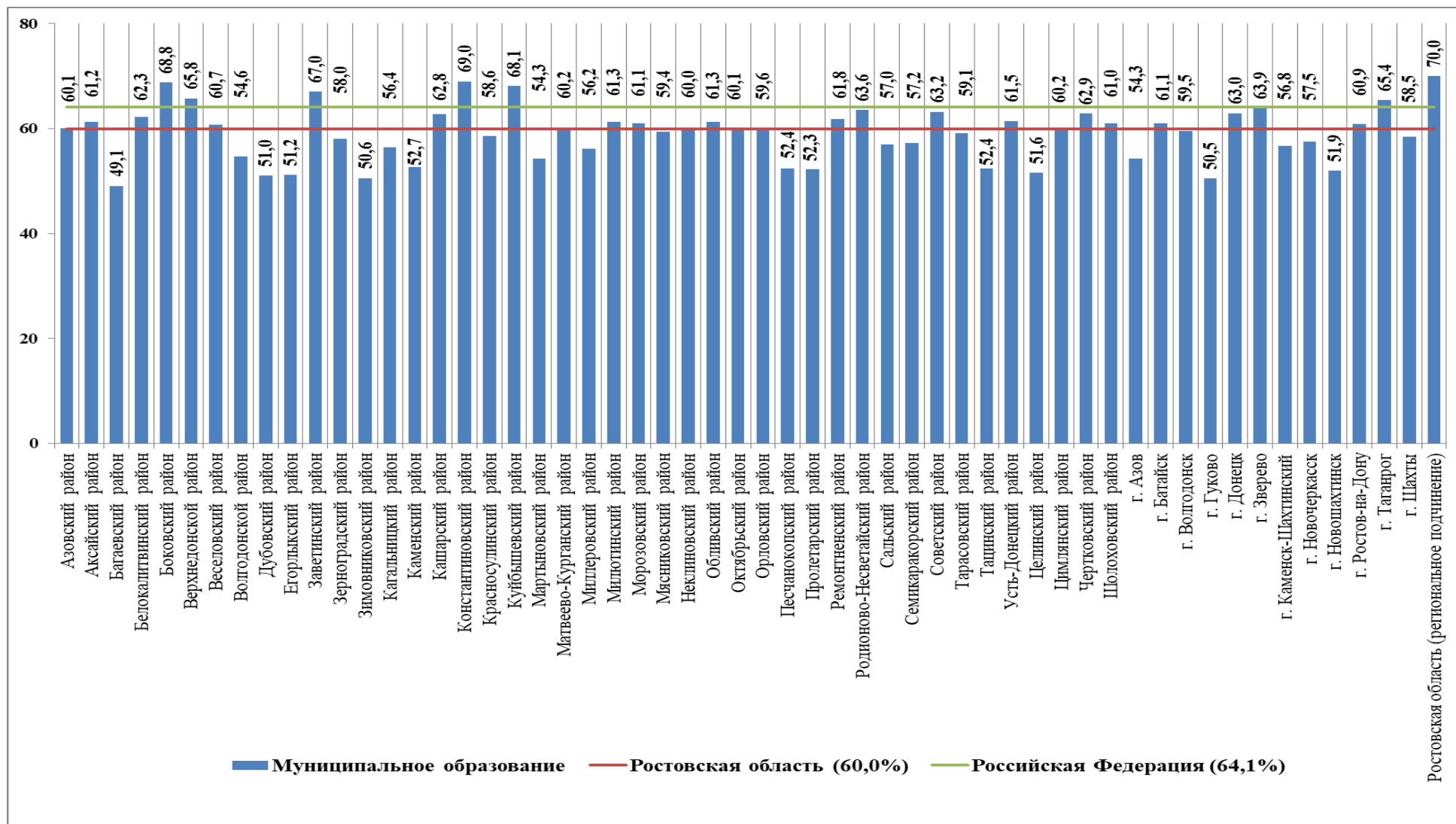


Рисунок 41 – Распределение среднего процента выполнения задания 10 в разрезе муниципальных образований

3.3. Достижение планируемых результатов

Таблица 6

№ п/п	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону (2025 г.)	Средний % по региону (2026 г.)
1	Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире. Сравнивать объекты живой и неживой природы на основе их внешних признаков и известных характерных свойств	90,7	90,8
2	Использовать знания о взаимосвязях в природе для объяснения простейших явлений и процессов в природе (в том числе смены дня и ночи, смены времен года, сезонных изменений в природе своей местности, причины смены природных зон)	77,4	78,4
3.1	Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире	68,2	68,2
3.2	Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире	85,9	86,9
3.3	Группировать изученные объекты живой и неживой природы; проводить простейшие классификации	59,3	59,8
4	Распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире	75,4	76,5
5	Осознавать возможные последствия вредных привычек для здоровья и жизни человека	86,4	87,1
6.1	Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда	76,4	77,4
6.2	Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	45,1	45,9
6.3	Проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	31,5	33,7

№ п/п	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону (2025 г.)	Средний % по региону (2026 г.)
7.1	Соблюдать правила безопасного поведения при использовании объектов транспортной инфраструктуры населенного пункта, в театрах, кинотеатрах, торговых центрах, парках и зонах отдыха, учреждениях культуры (музеях, библиотеках и других); соблюдать правила безопасного поведения при езде на велосипеде, самокате и других средствах индивидуальной мобильности	74,0	74,8
7.2	Соблюдать правила безопасного поведения при использовании объектов транспортной инфраструктуры населенного пункта, в театрах, кинотеатрах, торговых центрах, парках и зонах отдыха, учреждениях культуры (музеях, библиотеках и других); соблюдать правила безопасного поведения при езде на велосипеде, самокате и других средствах индивидуальной мобильности	67,9	68,7
8К1	Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	85,9	85,4
8К2	Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	70,6	70,6
8К3	Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	50,2	51,0
9К1	Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы	92,4	92,8
9К2	Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы	88,1	88,4
9К3	Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Проявлять уважение к семейным ценностям и традициям, традициям своего народа и других народов, государственным символам России. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	57,1	58,9

№ п/п	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону (2025 г.)	Средний % по региону (2026 г.)
10.1	Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки	77,3	78,2
10.2 К1	Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки	65,5	65,7
10.2 К2	Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки	61,5	63,0
10.2 К3	Рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Описывать на основе предложенного плана государственную символику России и своего региона. Называть наиболее значимые природные объекты Всемирного наследия в России и за рубежом (в пределах изученного). Описывать на основе предложенного плана изученные объекты, выделяя их существенные признаки	33,4	33,2

Основные дефициты связаны с умениями:

Задание 3.3 – группировать изученные объекты живой и неживой природы; проводить простейшие классификации. С заданием не справились 40,7 % обучающихся.

Задания 6.2 и 6.3 – проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания.

Во второй части задания 54,9% обучающихся затрудняются в формулировке вывода на основе проведенного (описанного) опыта. В третьей части задания необходимо предположить, какой опыт нужно провести для подтверждения гипотезы и описать его. Данные умения не сформированы у 68,5% обучающихся.

Задание 8КЗ – использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания. 49,8% обучающихся затрудняются в создании собственного высказывания на заданную тему, используя вопросный план. Также недостаточно сформировано понимание социальной значимости труда представителей массовых профессий.

Задания 9КЗ и 10.2КЗ – рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Проявлять уважение к семейным ценностям и традициям, традициям своего народа и других народов, государственным символам России. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания.

42,9% обучающихся испытывают трудности в соотнесении важности государственных праздников с их личной и семейной значимостью и создании высказывания без опоры на план. 66,6% обучающихся затрудняются в описании памятников природы или памятников истории и культуры регионального значения.

3.4. Статистика по отметкам

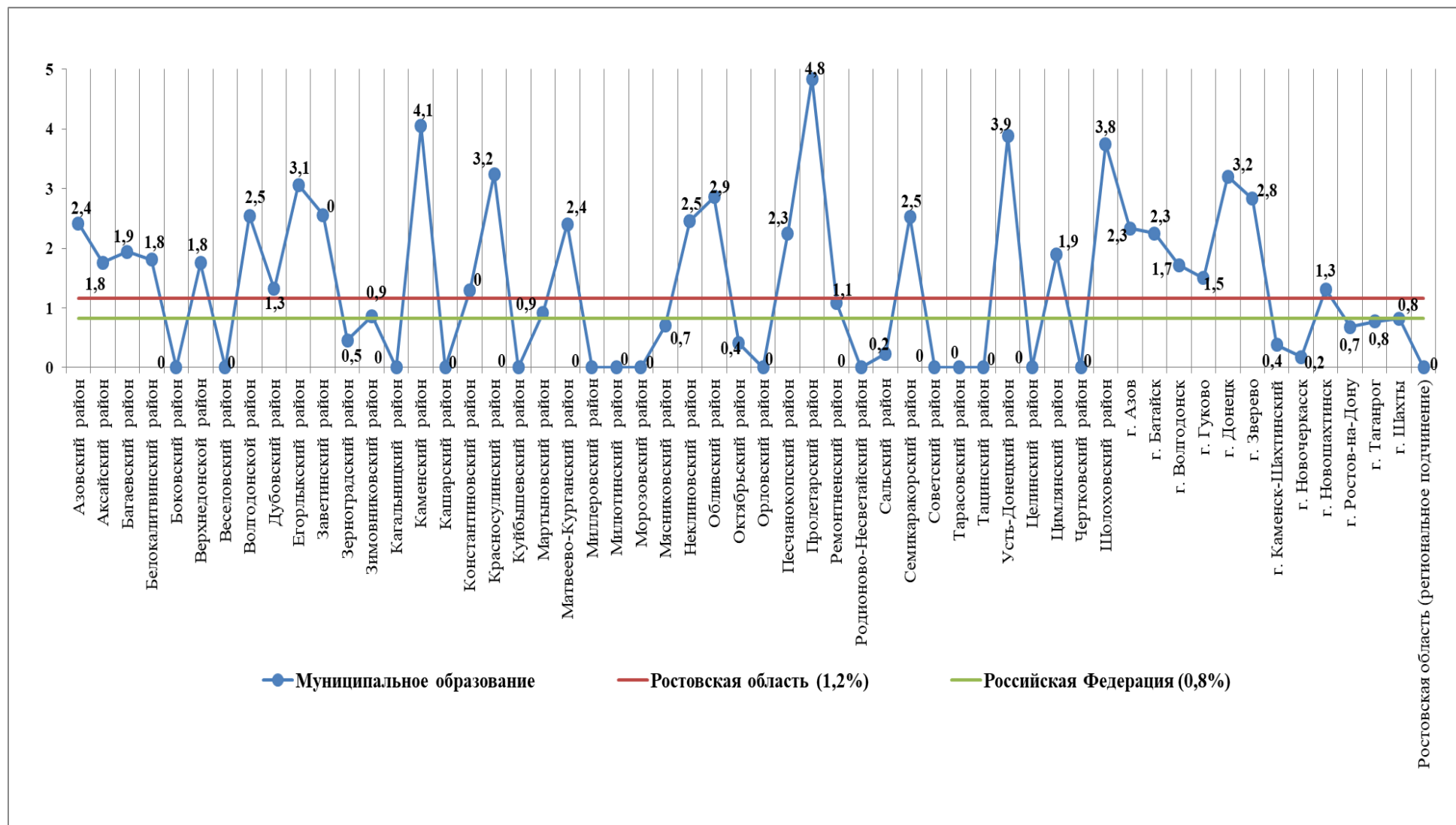


Рисунок 42 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «2»

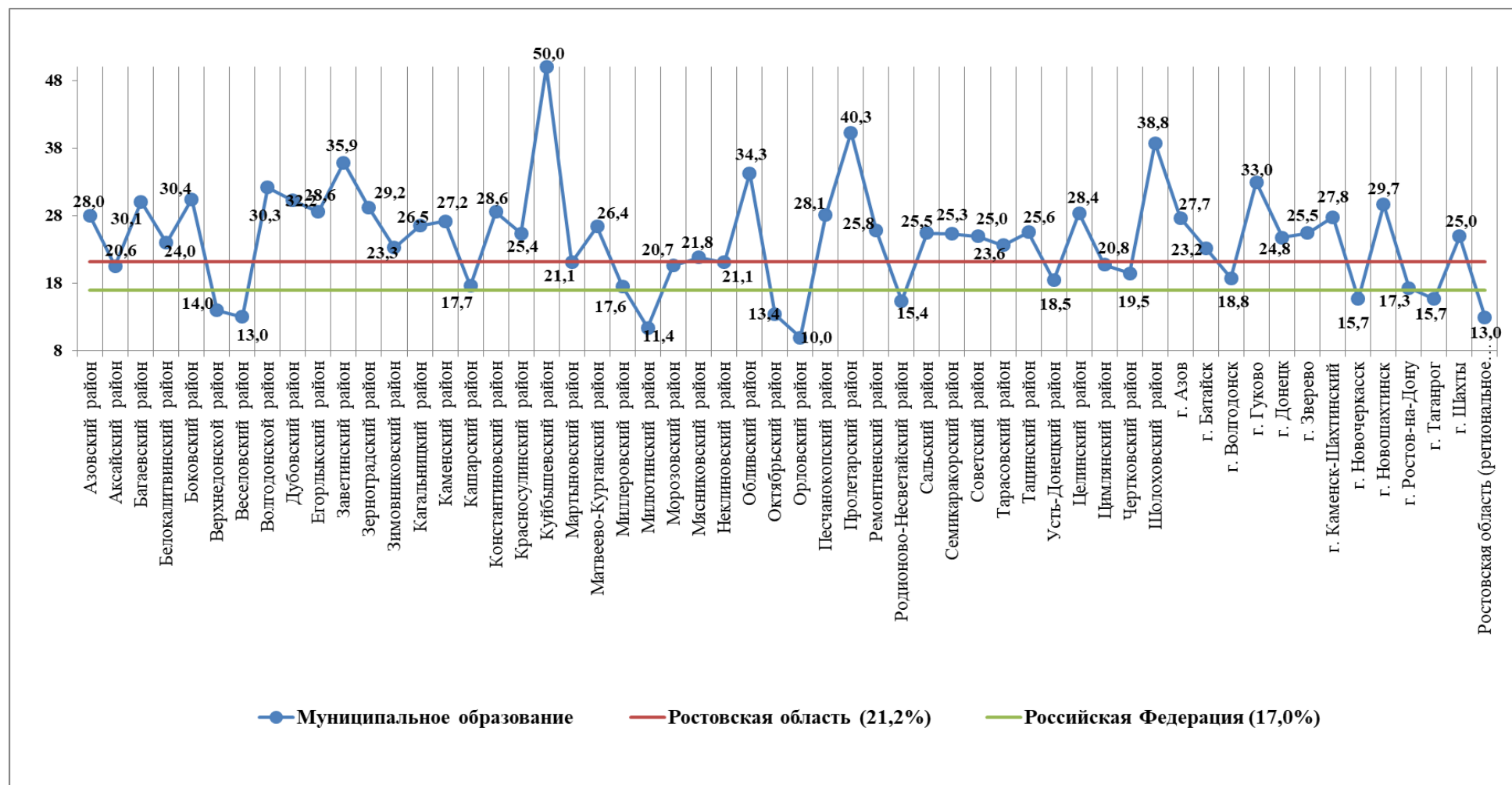


Рисунок 43 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «3»

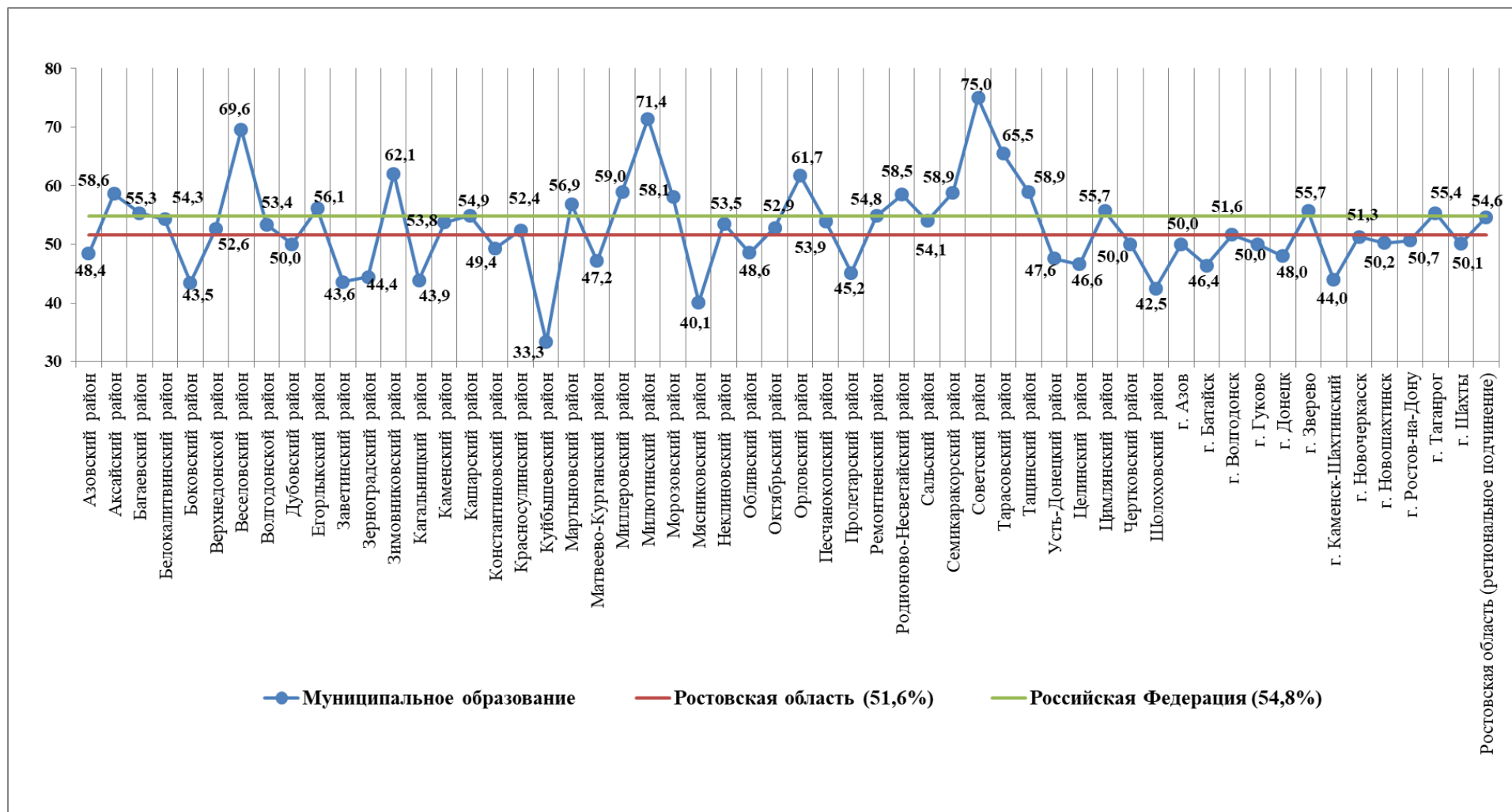


Рисунок 44 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «4»

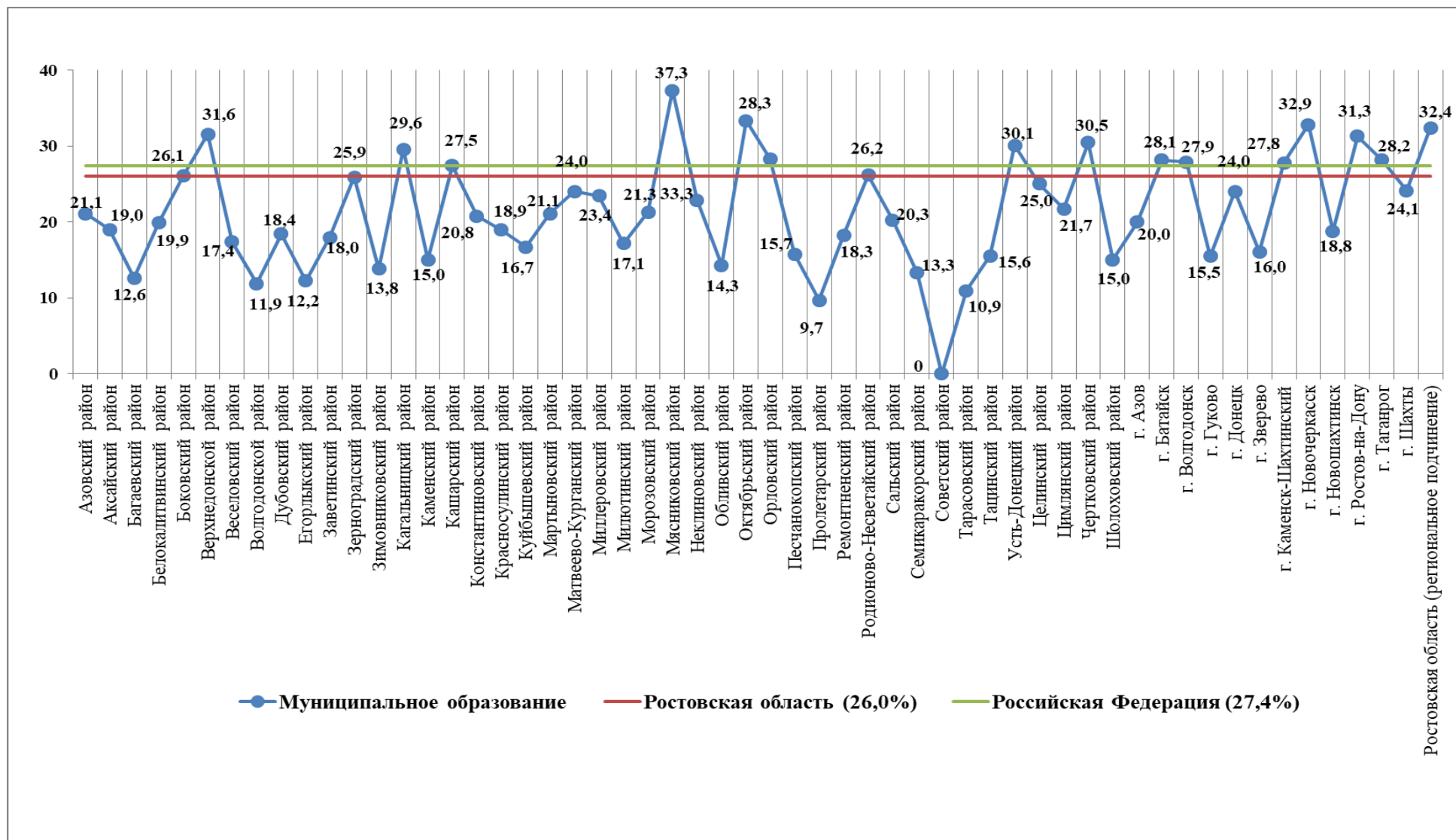


Рисунок 45 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «5»

3.5. Адресные рекомендации

Учителям, преподающим «Окружающий мир»:

- 1) организовать на уроках по учебному предмету «Окружающий мир» деятельность обучающихся по поиску информации, ее преобразованию и структурированию, регулярную работу с текстом;
- 2) формировать у детей потребность высказываться через создание проблемных ситуаций, ролевые игры или обсуждение интересных наблюдений, побуждать к использованию объяснительно-доказательной речи, использовать упражнения на установление причинно-следственных связей;
- 3) способствовать организации самостоятельной деятельности обучающихся в разработке индивидуального плана устранения ошибок и недочетов. В подобной деятельности развиваются и совершенствуются все группы УУД;
- 4) продолжить через систему заданий формировать познавательные УУД (прежде всего логические: анализ, синтез, установление причинно-следственных связей, классификация);
- 5) регулярно создавать на уроках окружающего мира учебные ситуации, способствующие формированию функциональной грамотности (в заданиях, видах деятельности, способах её осуществления и др.);
- 6) использовать методические рекомендации «Оценивание метапредметных достижений младшего школьника: особенности текущего контроля» (2024 г.) <https://edsoo.ru/2024/12/28/metodicheskie-rekomendaczii-ocenivanie-metapredmetnyh-dostizhenij-mladshego-shkolnika-osobennosti-tekushhego-kontrolya-2024-g/>;
- 7) использовать методические рекомендации «Система оценки предметных результатов обучения по учебному предмету Окружающий мир (2023 г.) <https://edsoo.ru/2023/08/26/metodicheskie-rekomendaczii-sistema-ocenki-predmetnyh-rezultatov-obucheniya-po-uchebnomu-predmetu-okruzhayushhiy-mir-2023-g/>.

Кафедре дошкольного и начального образования ГАУ ДПО РО ИРО:

- 1) учесть при анализе результатов ВПР и разработке методических рекомендаций по предметным направлениям, а также планировании учебных программ курсов повышения квалификации для педагогических работников образовательных учреждений, выявленные по окружающему миру образовательные дефициты;
- 2) обратить особое внимание на обозначенные метапредметные дефициты, являющиеся общими для разных предметов. Выявлять, использовать и распространять лучшие педагогические практики для устранения типичных дефицитов по предмету.

Муниципальным методическим кабинетам:

- 1) разработать программу методического сопровождения учителей начальных классов. Обратит внимание при планировании работы на выявленные в ходе анализа результатов ВПР дефициты как на предметном, так и метапредметном уровнях (коммуникативные универсальные учебные действия: умение формулировать речевое высказывание в соответствии с задачей – описание реального эксперимента, соблюдая нормы построения рассуждения; познавательные универсальные учебные действия: сравнение, анализ, синтез, установление аналогий и причинно-следственных связей при постановке и проведении опыта).

4. Литературное чтение

4.1. Сравнительные результаты участников ВПР за два года (2025 – 2026 гг.)

Таблица 7

Количество участников по Ростовской области	2025 год		2026 год	
	Чел.	%	Чел.	%
	6392	—	14893	—
Количество обучающихся, получивших «2»	121	1,9	343	2,3
Количество обучающихся, получивших «3»	1451	22,7	3619	24,2
Количество обучающихся, получивших «4»	3011	47,1	6970	46,8
Количество обучающихся, получивших «5»	1809	28,3	3961	26,7
Успеваемость	6271	98,1	14550	97,7
Качество обученности	4 820	75,4	10931	73,4

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 14 заданий. Задания 1, 2, 6 (п. 6.1), 7, 8 и 12 предполагают выбор одного верного ответа. Задания 4, 5, 10, 11 и 13 предполагают краткий ответ в виде набора цифр, слова или сочетания слов.

Задание 9 предполагает определение последовательности событий в соответствии с содержанием текста. Задания 3, 6 (п. 6.2) и 14 предполагают развернутый ответ.

4.2. Анализ выполнения заданий

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися сведениями по теории и истории литературы, а также логическими, общеучебными универсальными действиями, на оценку уровня сформированности читательской грамотности.

Задания 1, 2 проверяют умения различать виды сказок, понимать жанровую принадлежность, различать отдельные жанры фольклора, соотносить читаемый текст с жанром художественной литературы, используя сведения по теории и истории литературы.

Данные задания в регионе выполнены на высоком уровне, средний показатель выше 80,0%. Отметим наличие муниципальных образований, в которых обучающиеся справились с выполнением (Рисунки 46 и 47):

задание 1 – Заветинский, Милютинский районы;

задание 2 – Советский (с), Чертковский, Дубовский районы.

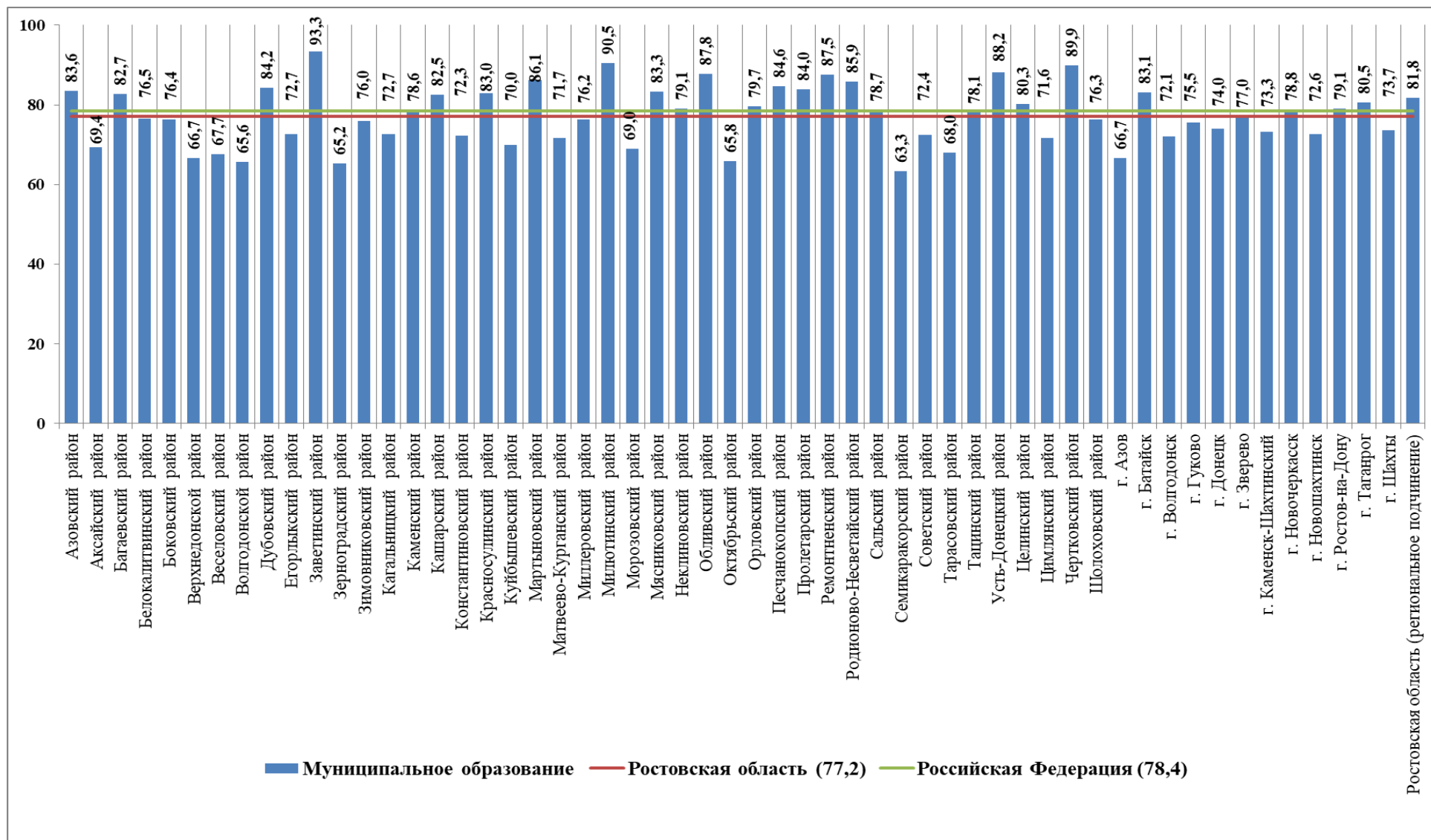


Рисунок 46 – Распределение среднего процента выполнения задания 1 в разрезе муниципальных образований

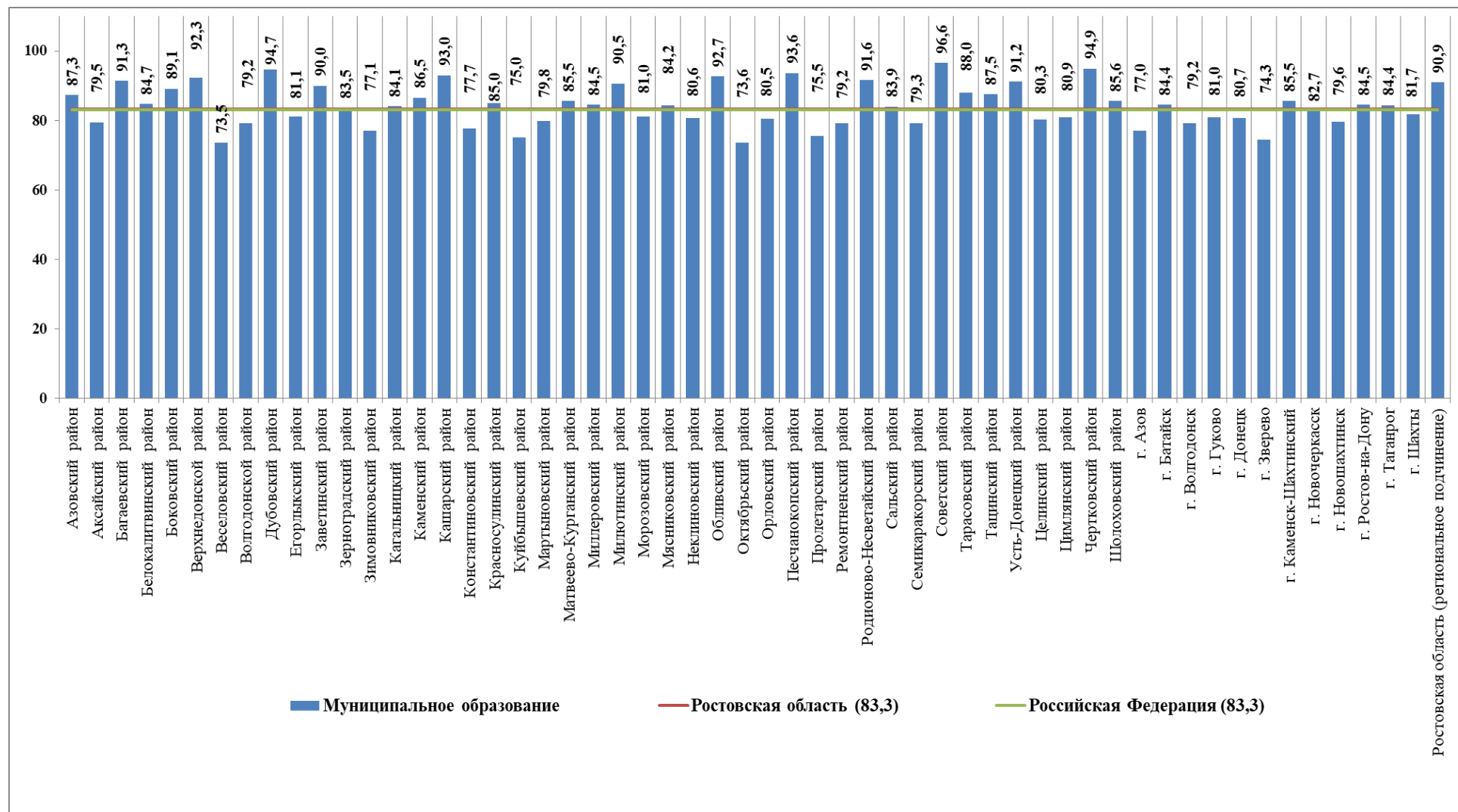


Рисунок 47 – Распределение среднего процента выполнения задания 2
в разрезе муниципальных образований

Задание 3 направлено на проверку умений: составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи. Данное задание требует развернутого ответа.

Это задание относится к повышенному уровню, что подтверждается средним региональным показателем выполнения – 45,3%. Важно отметить районы, в которых обучающиеся справились на высоком уровне: Советский (с) (74,1%) и г. Батайск (58,5%) (Рисунок 48).

Задание 4 проверяет умение соотносить книгу с жанром художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни), используя сведения по теории и истории литературы.

Определение жанра художественной литературы для обучающихся не было сложным для выполнения. Средний процент выполнения по региону составляет 70,1%. Отметим обучающихся двух районов, где участники успешно справились с данным заданием: Милютинский (90,5%) и Обливский (90,2%) (Рисунок 49).

Задание 5 проверяет умение различать виды текстов, используя сведения по теории и истории литературы.

При среднем выполнении по региону (86,7%) успешно справились с данным заданием обучающиеся Дубовского (94,7%) и зерноградского (92,1%) районов (Рисунок 50).

В задании 6 проверяется овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов. Средний процент выполнения задания – 68,1%.

Обучающиеся Заветинского района справились успешно с заданием 6 (98,3%). Самый низкий результат у обучающихся Цимлянского района (49,8%) (Рисунок 51).

Задание 7 проверяет умение находить в тексте средства художественной выразительности.

При среднем региональном показателе выполнения – 74,9%, высокие результаты демонстрируют два муниципальных образования: Усть-Донецкий, Милютинский районы (Рисунок 52).

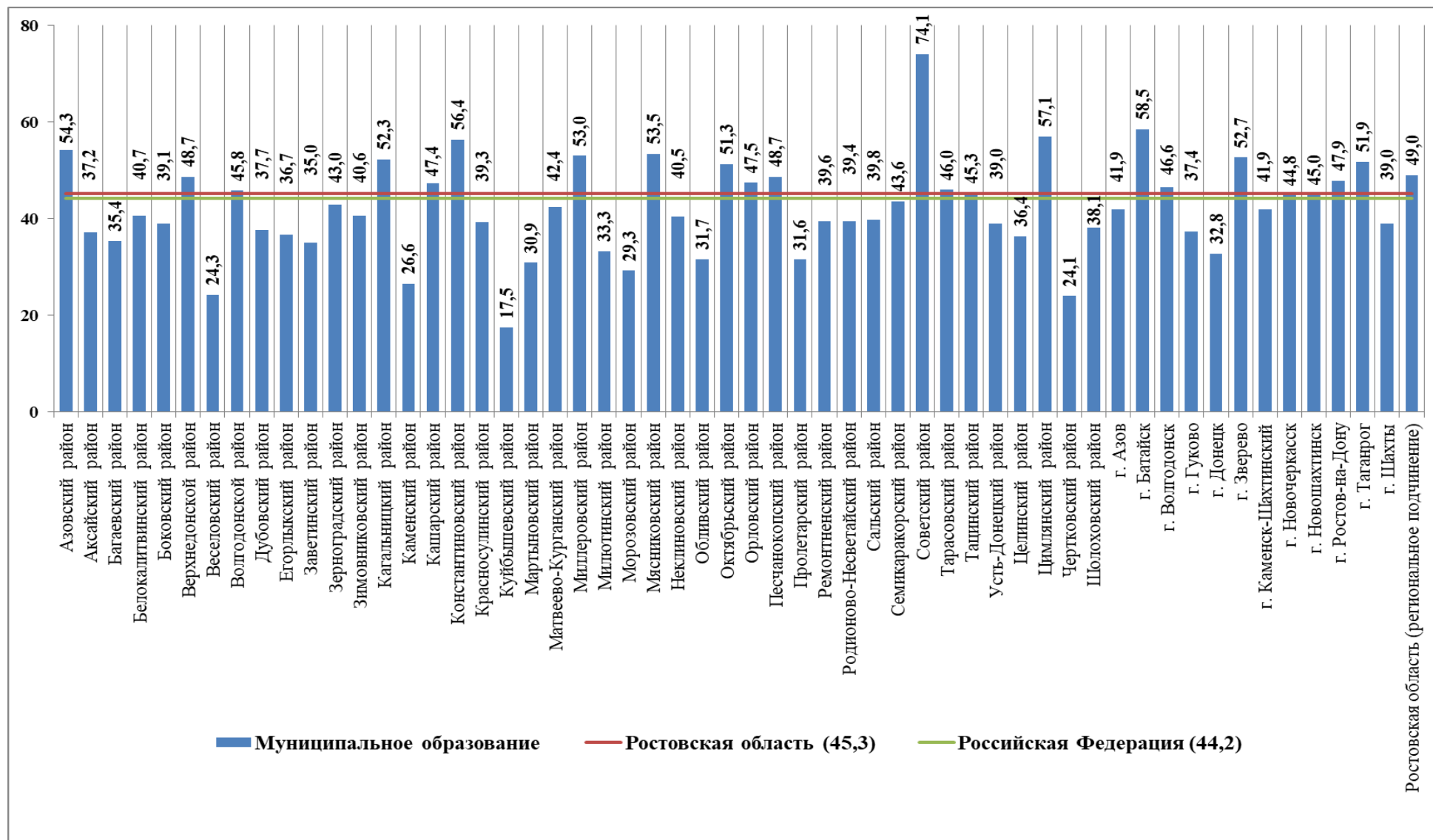


Рисунок 48 – Распределение среднего процента выполнения задания 3 в разрезе муниципальных образований

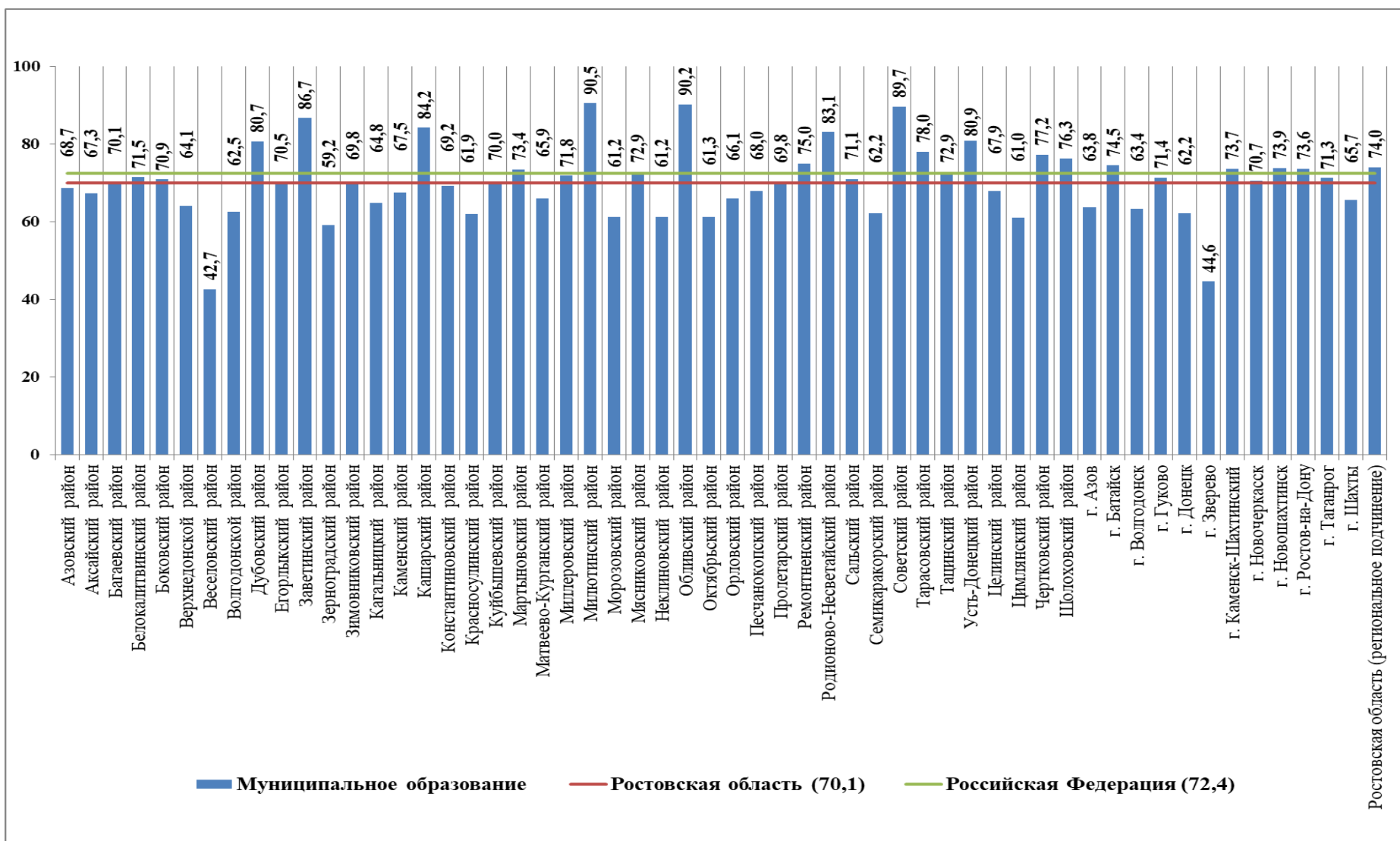


Рисунок 49 – Распределение среднего процента выполнения задания 4 в разрезе муниципальных образований

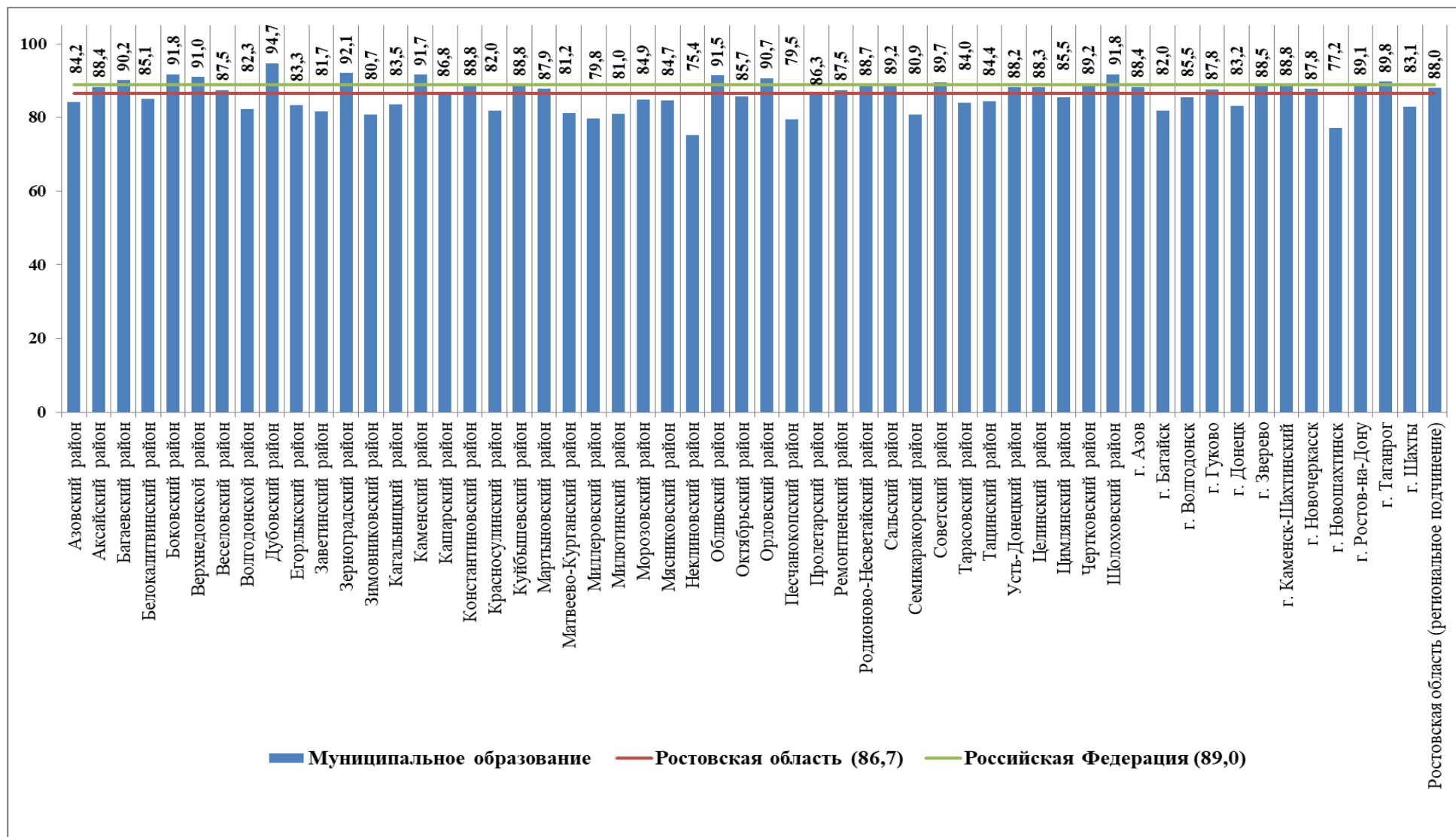


Рисунок 50 – Распределение среднего процента выполнения задания 5 в разрезе муниципальных образований

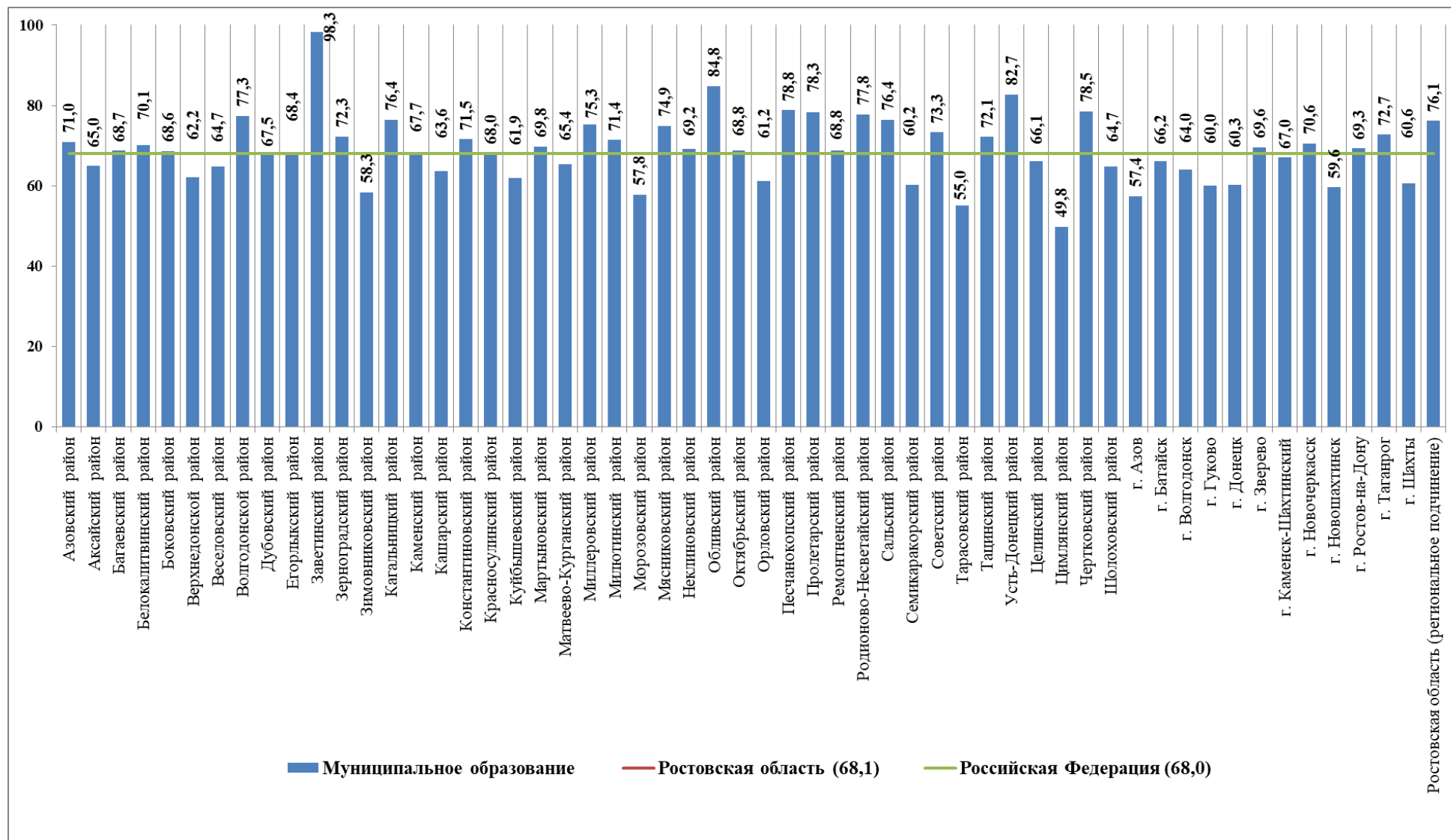


Рисунок 51 – Распределение среднего процента выполнения задания 6 в разрезе муниципальных образований

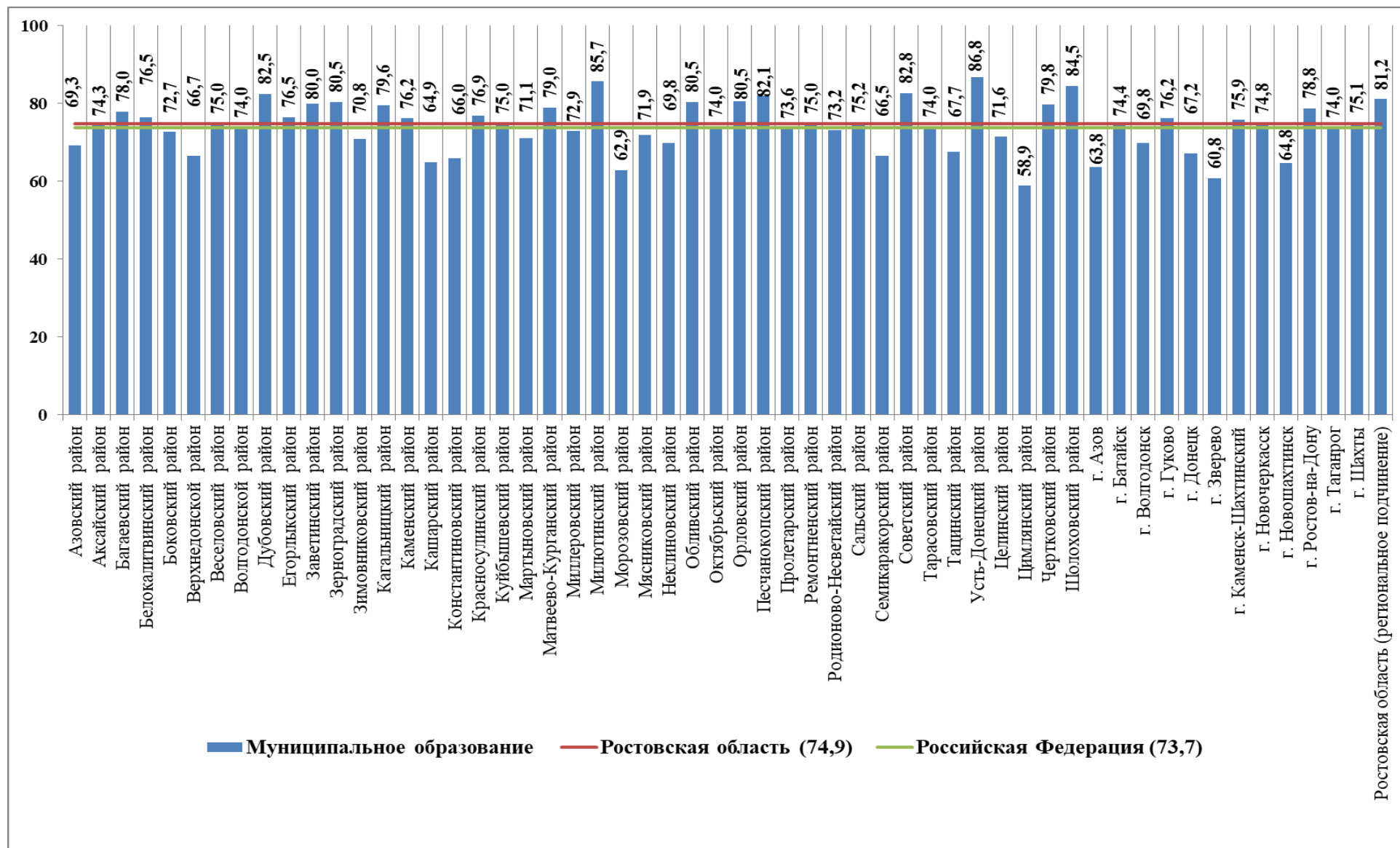


Рисунок 52 – Распределение среднего процента выполнения задания 7
в разрезе муниципальных образований

Задания 8, 13 связаны с основной группой читательских умений – оценка содержания, языка и структуры текста (оценивать правдоподобность описанных событий); проверяют умения интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию, а также опираясь на содержание произведения, распознавать достоверную и недостоверную информацию. Высокие результаты показали три муниципалитета: Милютинский, Усть-Донецкий и Волгодонской районы (Рисунки 53, 55).

Задание 9 связано с основной группой читательских умений – формулирование прямых выводов, заключений на основе фактов, имеющих в тексте, и проверяет умения определять последовательность событий в тексте произведения, выявлять связь событий и эпизодов текста.

Результаты выше среднего по области (74,6%) показали Обливский (85,4%), Шолоховский (84,5%) и Дубовский (80,7%) районы (Рисунок 54).

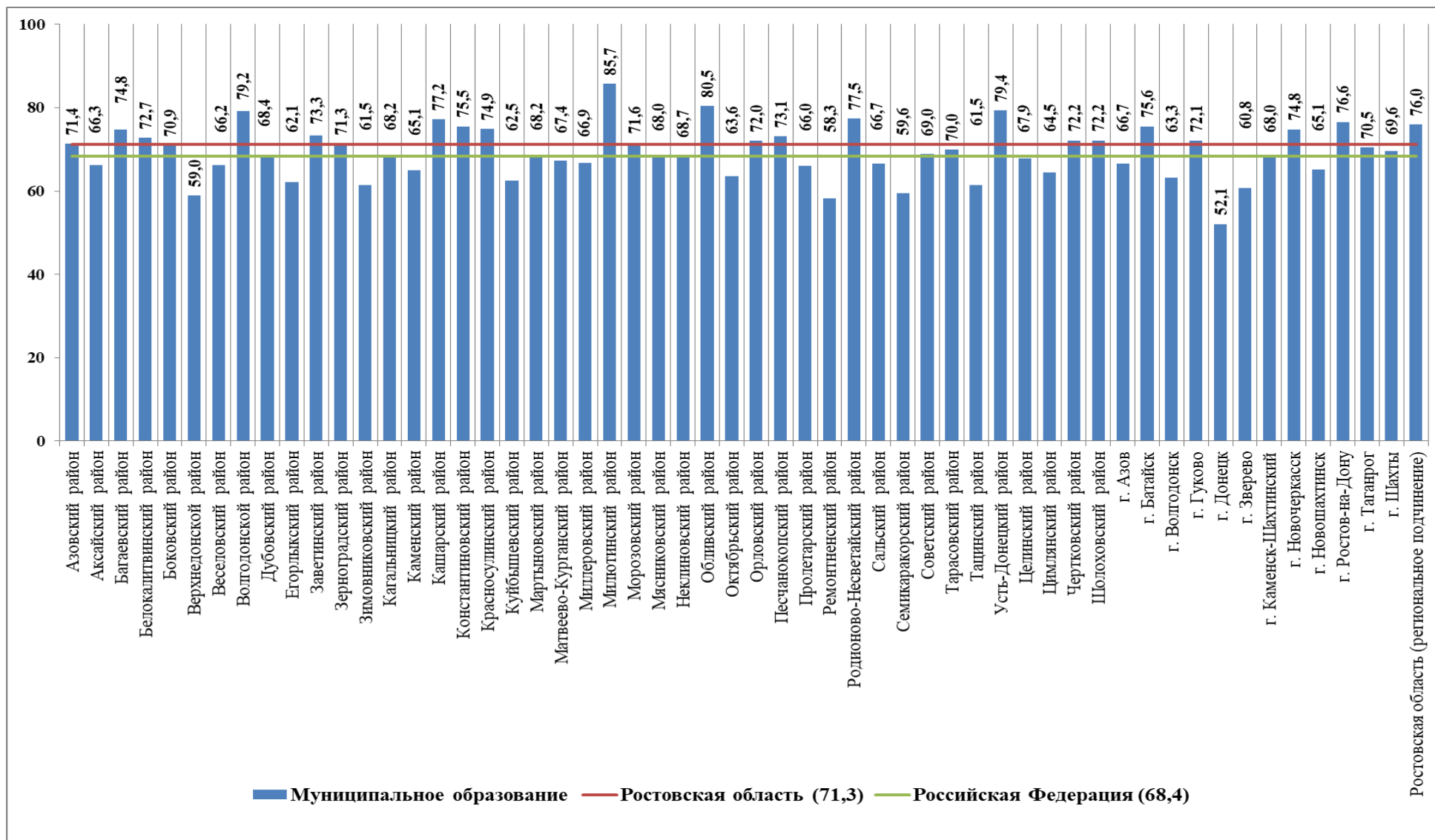


Рисунок 53 – Распределение среднего процента выполнения задания 8 в разрезе муниципальных образований

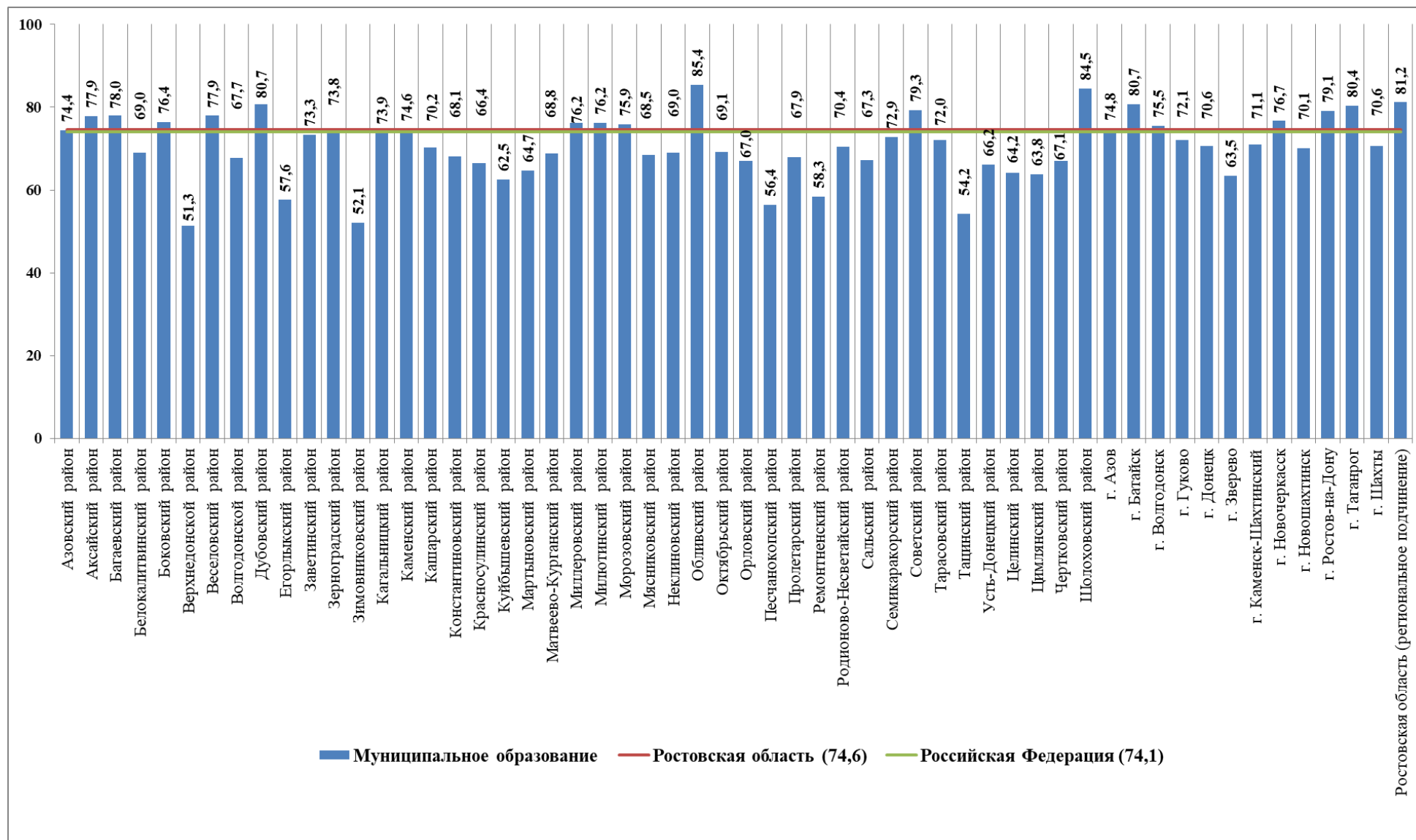


Рисунок 54 – Распределение среднего процента выполнения задания 9 в разрезе муниципальных образований

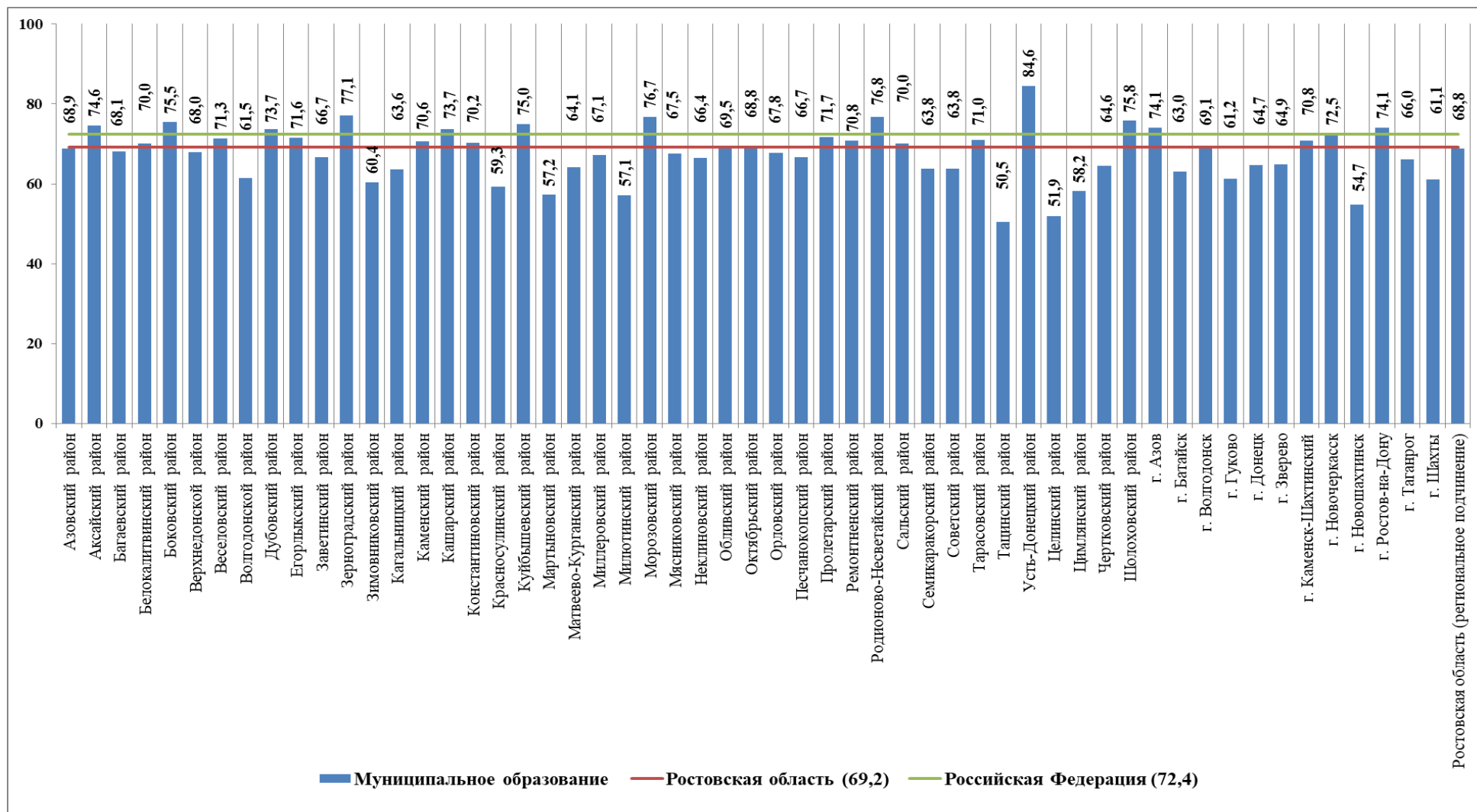


Рисунок 55 – Распределение среднего процента выполнения задания 13
в разрезе муниципальных образований

Задания 10, 12 связаны с основной группой читательских умений – интерпретация и обобщение информации (сравнивать и противопоставлять информацию из прочитанного текста); проверяет умения отвечать на вопросы по содержанию произведения, находить в тексте информацию, представленную в явном виде.

Рисунки 56 и 57 демонстрируют результаты выполнения заданий. Средний процент выполнения задания 10 – 78,1%, задания 12 – 83,38%.

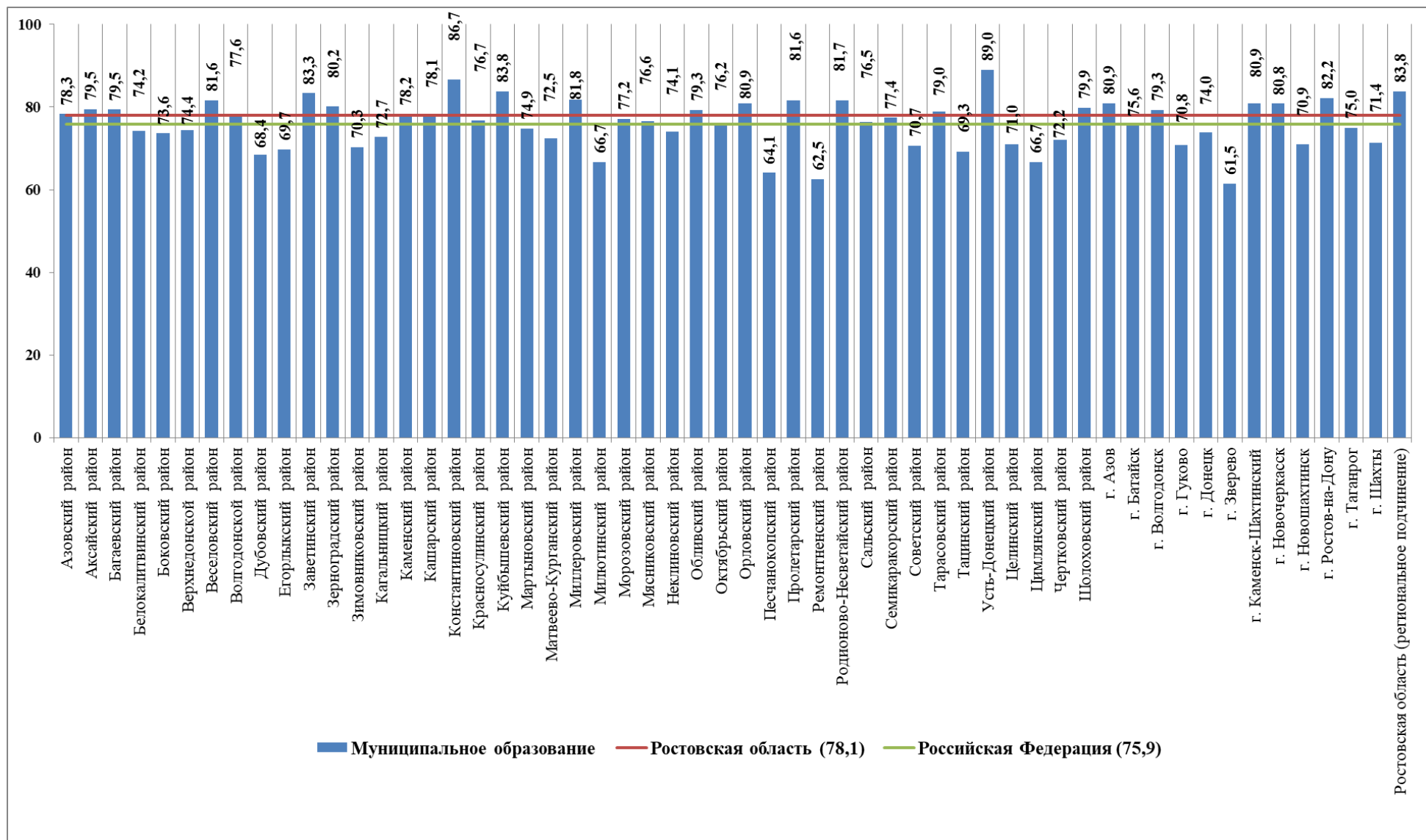


Рисунок 56 – Распределение среднего процента выполнения задания 10

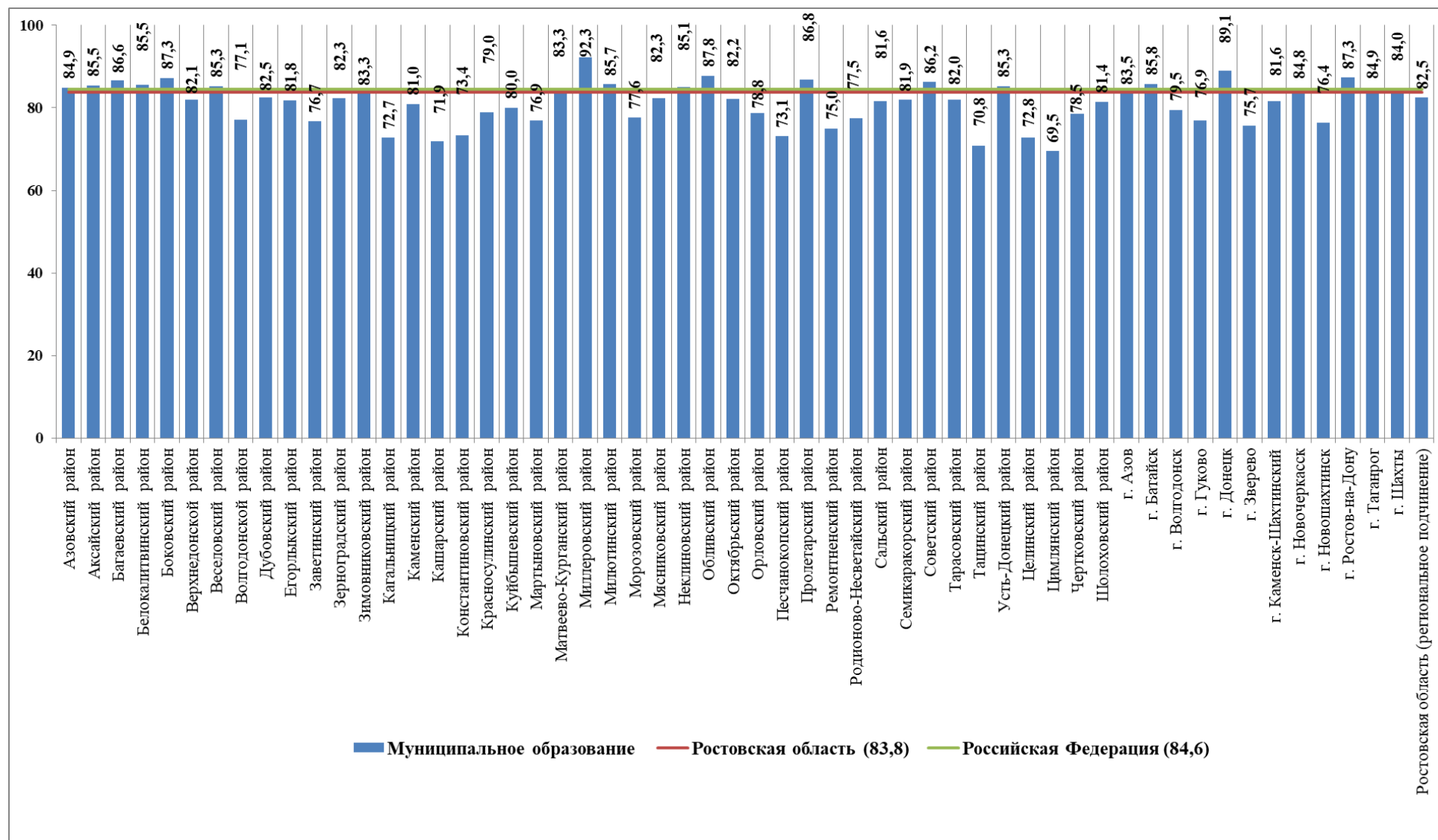


Рисунок 57 – Распределение среднего процента выполнения задания 12 в разрезе муниципальных образований

Задание 11 проверяет умение объяснить значение слова с опорой на контекст произведения.

Данное задание относится к базовому уровню сложности и средний процент выполнения по региону составляет 76,5%. Самые высокие результаты показал Усть-Донецкий район (89%) (Рисунок 58).

Задание 14 связано с основной группой читательских умений – формулирование прямых выводов, заключений на основе фактов, имеющих в тексте (выводить общий смысл, основываясь на серии аргументов); направлены на проверку умения строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, опираясь на содержание произведения.

Задание 14 относится к заданию повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения по региону составляет 41,7%, при этом Советский район показал самый высокий результат – 60,3%. Самый низкий показатель в Милютинском районе – 9,5%.

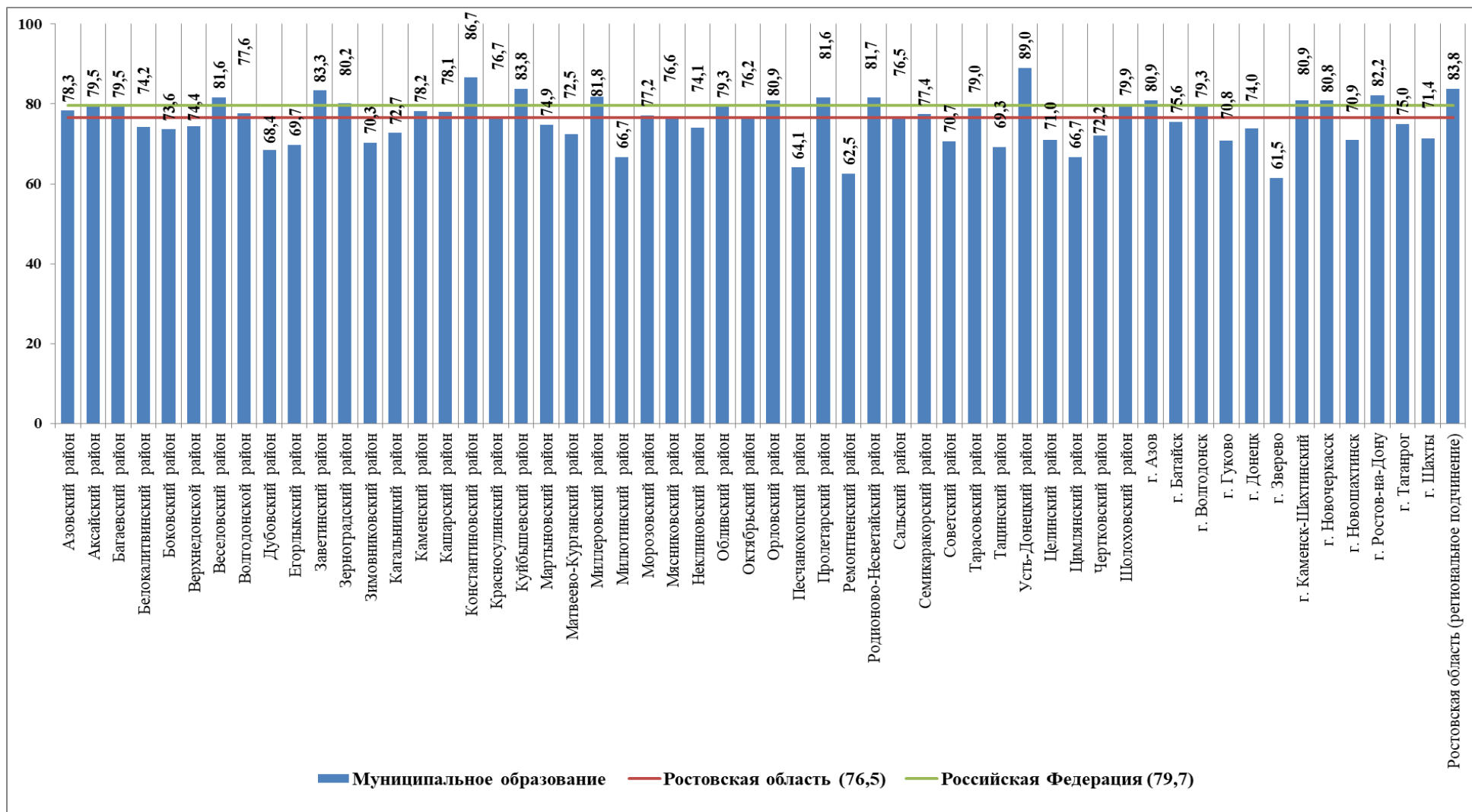


Рисунок 58 – Распределение среднего процента выполнения задания 11 в разрезе муниципальных образований

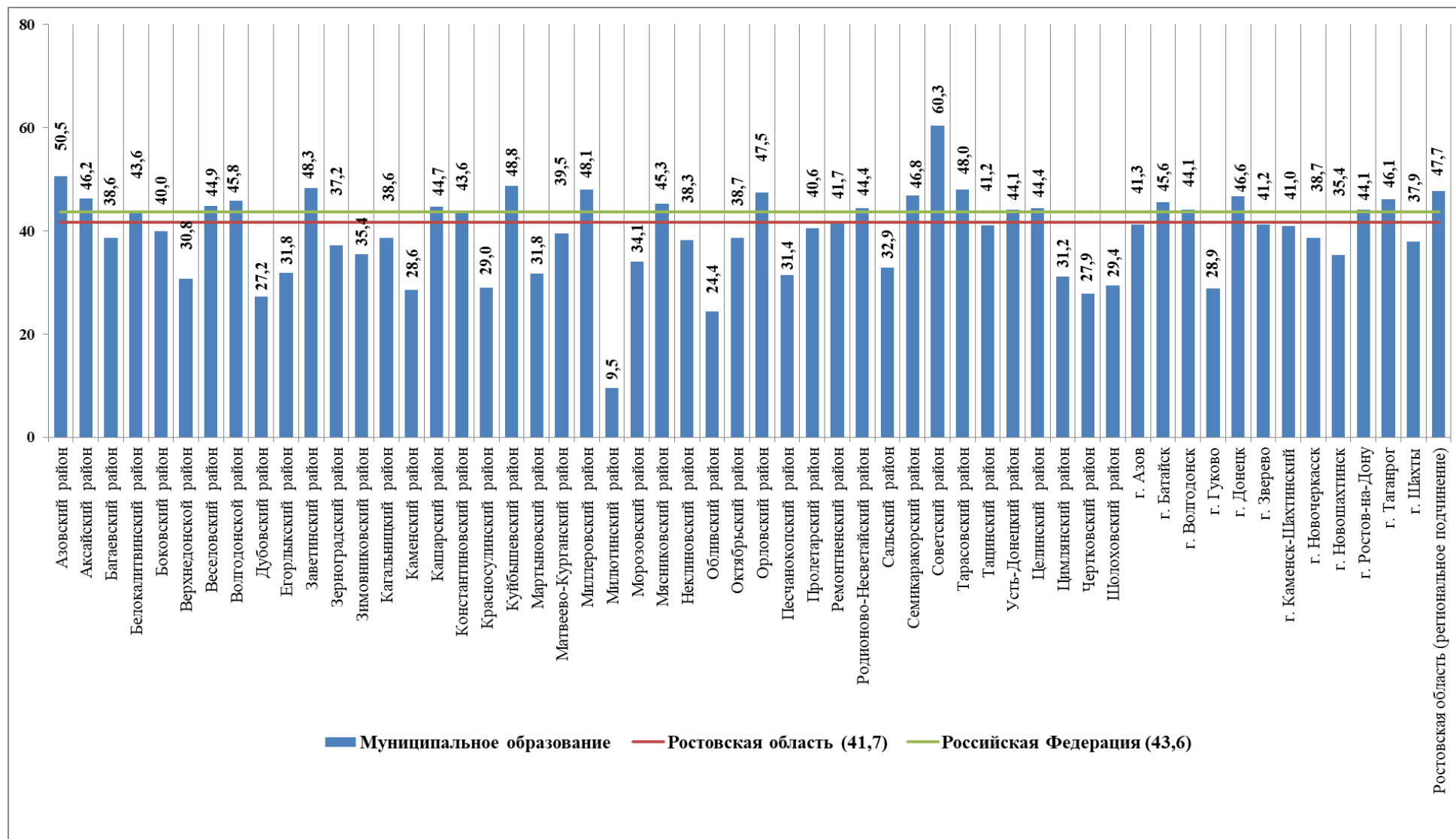


Рисунок 59 – Распределение среднего процента выполнения задания 14 в разрезе муниципальных образований

4.3. Достижение планируемых результатов

Таблица 8

№ п/п	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону (2025 г.)	Средний % по региону (2026 г.)
1	Умение различать виды сказок, отдельные жанры фольклора, используя сведения по теории и истории литературы	81,5	77,2
2	Умение понимать жанровую принадлежность, соотносить читаемый текст с жанром художественной литературы (сказки, рассказы, басни, стихотворения, жанры фольклора), используя сведения по теории и истории литературы	80,2	83,3
3	Умения составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи	47,7	45,3
4	Умения соотносить книгу с жанром художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни), используя сведения по теории и истории литературы	69,5	70,1
5	Умение различать виды текстов	87,1	86,7
6.1	Овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов	72,8	72,9
6.2	Овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов	63,1	63,3
7	Умение находить в тексте средства художественной выразительности	73,6	74,9
8	Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения	69,5	71,3
9	Умение определять последовательность событий в произведении, выявлять связь событий, эпизодов текста	76,9	74,6
10	Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения	78,8	78,1
11	Умение объяснить значение слова с опорой на контекст произведения	78,4	76,5
12	Умения характеризовать героев; выявлять взаимосвязь между поступками и мыслями, чувствами героев; устанавливать причинно-следственные связи событий, явлений, поступков героев	85,3	83,8
13	Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения	70,9	69,2
14	Умения строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать устные и письменные тексты (рассуждение)	46,4	41,7

Основные дефициты связаны с умениями:

составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи (задание 3).

Для умения составлять устные и письменные высказывания на уроках литературного чтения в младших классах необходимо использовать задания, направленные на выполнение заданий – текстов-описаний (высказывание с целью передать особенности внешнего вида, поведения, характера кого-либо).

Участвовать в обсуждении прослушанного/прочитанного произведения: строить монологическое и диалогическое высказывания с соблюдением норм русского литературного языка (нормы произношения, словоупотребления, грамматики); устно и письменно формулировать простые выводы на основе прослушанного/прочитанного текста, подтверждать свой ответ примерами из текста, составлять устные и письменные высказывания на заданную тему по содержанию произведения (не менее 10 предложений), писать сочинения на заданную тему, используя разные типы речи (повествование, описание, рассуждение), корректировать собственный текст с учётом правильности, выразительности письменной речи.

Задание 14, связанное с умениями строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать устные и письменные тексты (рассуждение), также вызывает затруднения при выполнении. Необходимо уметь строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать устные и письменные тексты (рассуждение); составлять устные и письменные высказывания на заданную тему по содержанию произведения (не менее 10 предложений); писать сочинения на заданную тему; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи; составлять краткий отзыв о прочитанном произведении по заданному алгоритму.

4.4. Статистика по отметкам

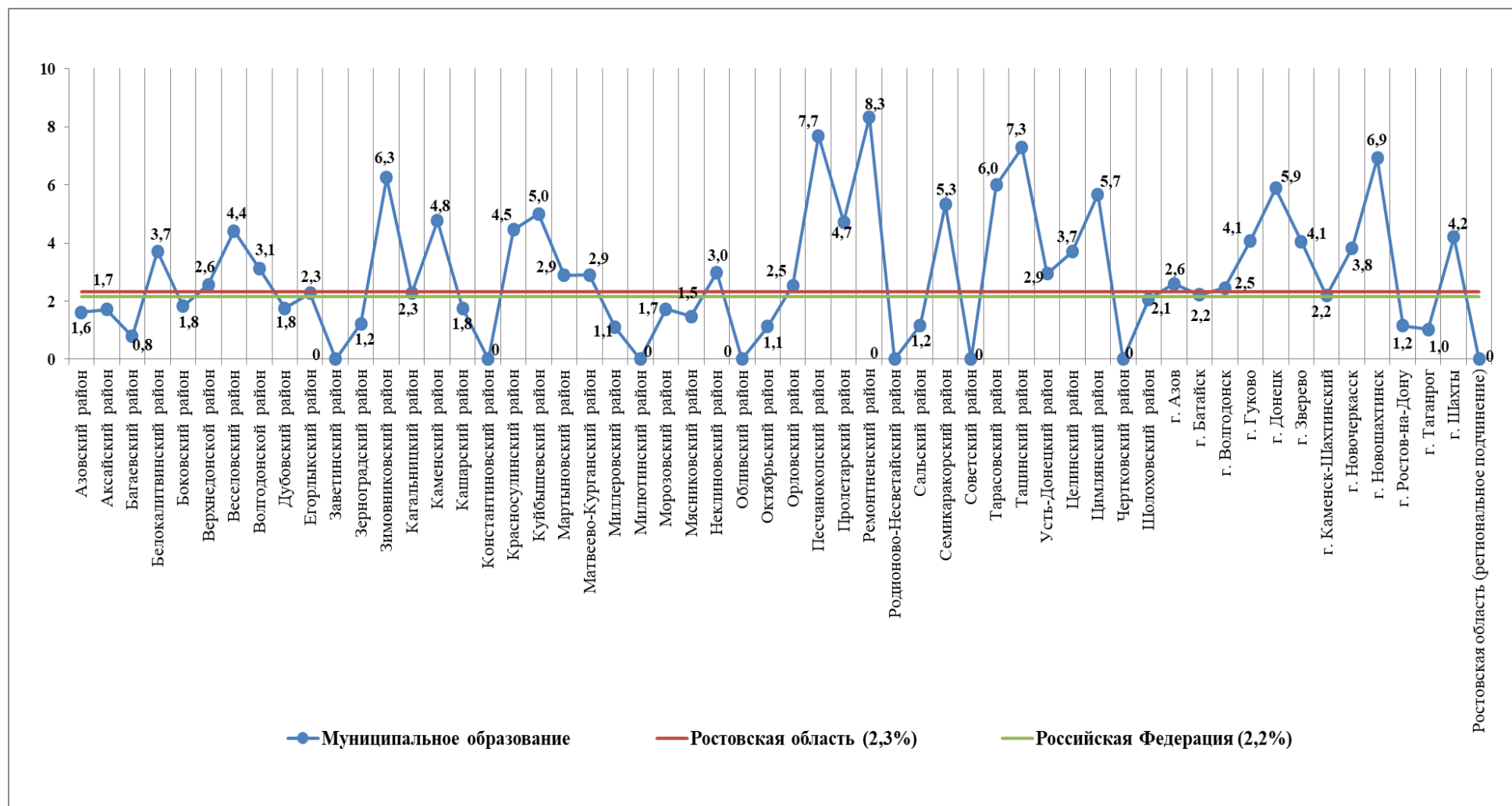


Рисунок 60 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «2»

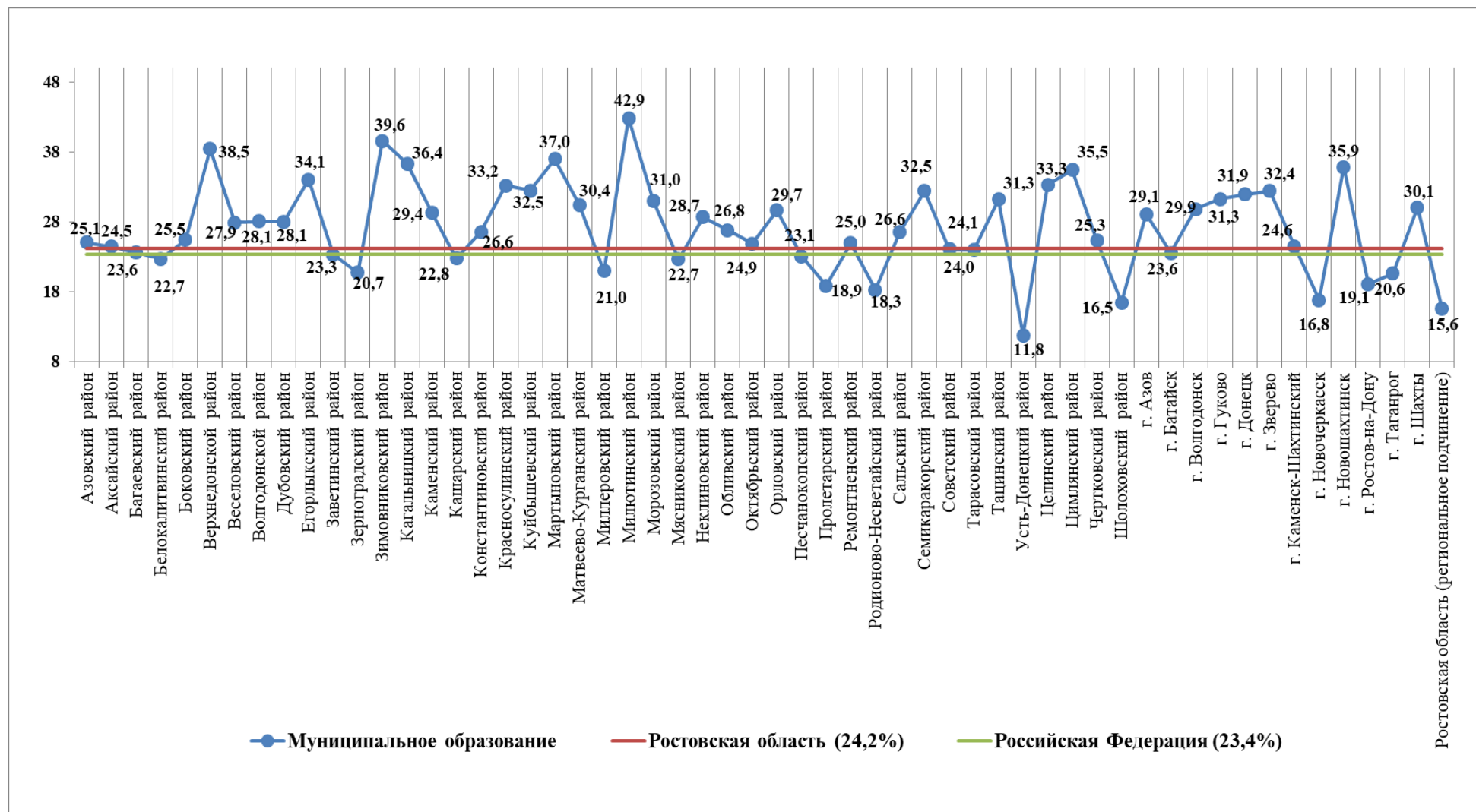


Рисунок 61 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «3»

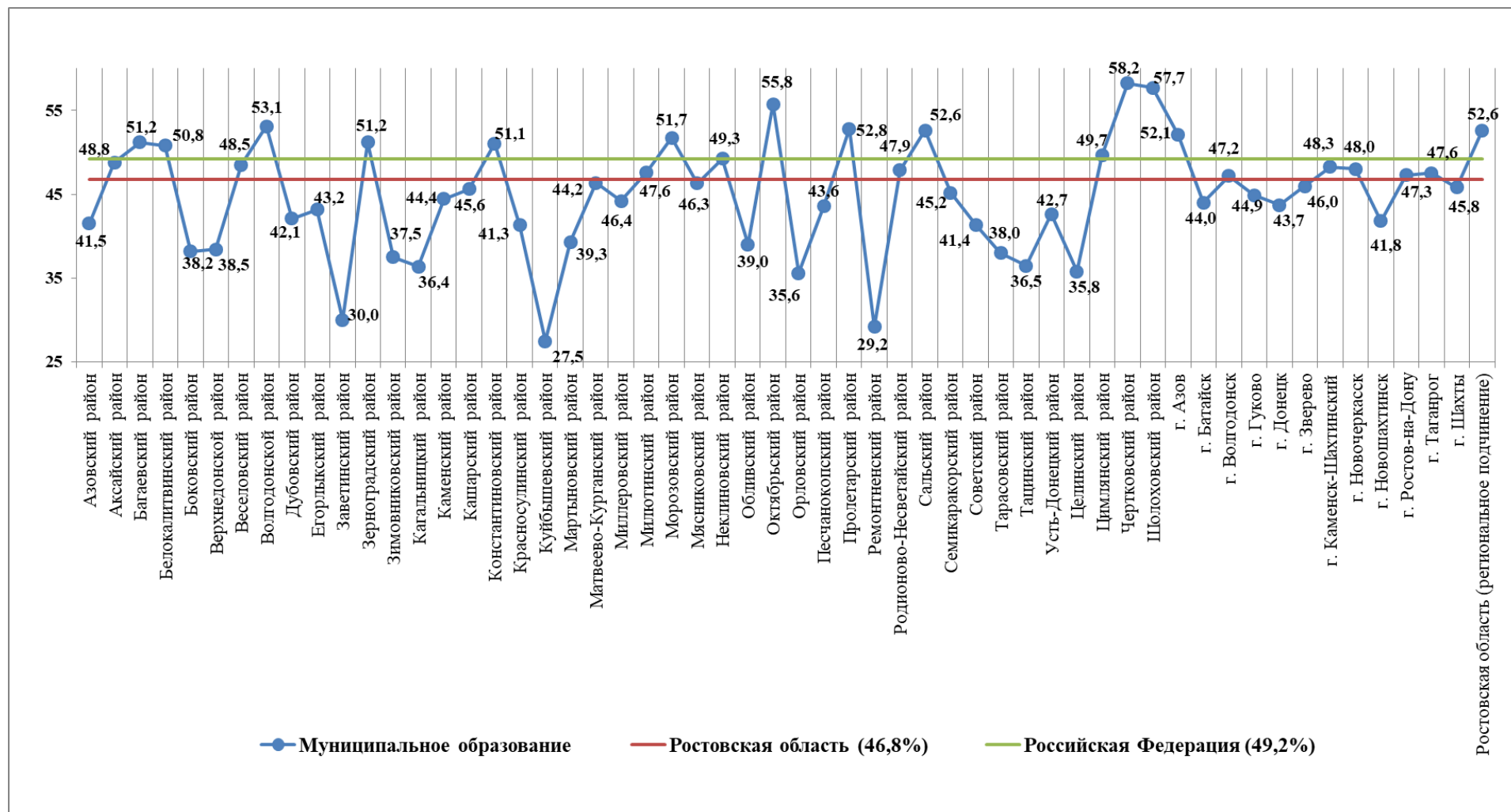


Рисунок 62 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «4»

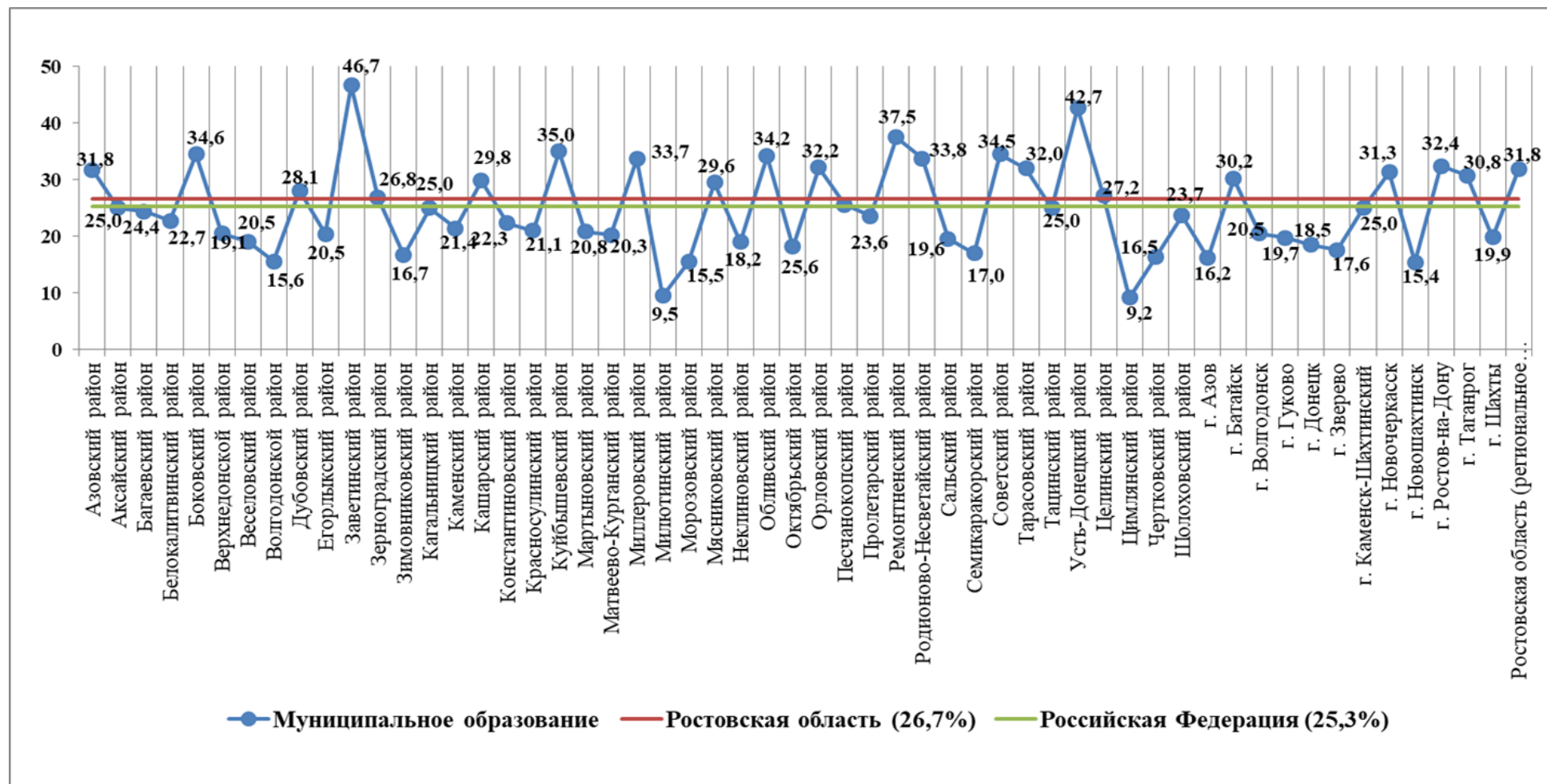


Рисунок 63 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «5»

4.5. Адресные рекомендации

Муниципальным органам управления образования:

1) осуществить ежегодный анализ результатов ВПР по муниципальному образованию для выявления образовательных дефицитов в обучении литературному чтению младших школьников и лучших педагогических практик, демонстрирующих высокие показатели сформированности базовых компетенций обучающихся по русскому языку в целях разработки муниципальных дорожных карт для поддержки профессионального роста учителя;

2) подготовить аналитический отчет результатов ВПР-2026, который включает: выявленные проблемные зоны и образовательные дефициты в начальной школе; определение образовательных организаций, нуждающихся в адресной методической и управленческой поддержке.

3) использовать результаты ВПР в ГИС ФИС ОКО (lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru). Муниципальные координаторы получают доступ через личные кабинеты в разделе «Аналитика».

Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей начальных классов:

1) провести анализ итогов ВПР-2026 в начальной школе;

2) разработать программу методического сопровождения учителей начальных классов;

3) использовать методические рекомендации «Система оценки предметных результатов обучения в начальной школе»
<https://edsoo.ru/2023/12/20/metodicheskie-rekomendaczii-sistema-oczenki-predmetnyh-rezultatov-obucheniya-v-nachalnoj-shkole-russkij-yazyk-literaturnoe-chtenie-matematika-okruzhayushhij-mir-2023-g/>.

Учителям начальных классов:

1) провести детальный анализ результатов проверочной работы. Определить не только общие для класса дефициты, но и индивидуальные. Сравнить результаты ВПР с текущей успеваемостью: если есть расхождение, это сигнал проверить объективность внутреннего оценивания. Скорректировать тематическое планирование на основе выявленных дефицитов;

2) использовать методические рекомендации по организации контрольно-оценочной деятельности в начальной школе (федеральный портал edsoo.ru);

3) разработать индивидуальный образовательный маршрут, который поможет обучающимся преодолеть трудности;

4) применять формирующее оценивание. Регулярно проводите небольшие проверочные работы по «слабым» темам, чтобы вовремя замечать и корректировать пробелы;

5) использовать методические рекомендации «Система оценки предметных результатов обучения в начальной школе»

<https://edsoo.ru/2023/12/20/metodicheskie-rekomendaczii-sistema-oczenki-predmetnyh-rezultatov-obucheniya-v-nachalnoj-shkole-russkij-yazyk-literaturnoe-chtenie-matematika-okruzhayushhij-mir-2023-g/>.